

INFORMACJA O WYBOZRE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy przetargu na zadanie: „ Wykonanie dokumentacji projektowej na remont IX Domu Studenta UŁ przy ul. Rodzeństwa Fibaków 7 z przystosowaniem do obowiązujących przepisów w szczególności pożarowych. -

Oznaczenie sprawy: **35/DIR/UŁ/2017**

Zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018)), (dalej uPzp) Zamawiający wybrał jako najkorzystniejsze z punktu widzenia kryterium przyjętego do oceny (cena – 55 %, koncepcja - 45%), ofertę wykonawcy **TB i Architekci Sp z.o.o , 80-827 Gdańsk , ul. Podgarbary 10** - **ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW 96,22 PKT.**

Oferta Nr 1

<u>Firma</u>	<u>Ilość uzyskanych punktów</u>
<u>TB i Architekci Sp z.o.o , 80-827 Gdańsk , ul. Podgarbary 10</u>	<u>55,00 – CENA</u>
	<u>41,22 – KONCEPCJA</u>
<u>Łączna wartość oferty brutto</u>	<u>96,22 pkt.</u>

Oferta Nr 2 - Experts Group Sp. zo.o , u. Sobieskiego 11/CD18 40-082 - Odrzucona

1.2/ oferta nr 2 Wykonawcy Experts Group Sp. zo.o , u. Sobieskiego 11/CD18 40-082, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1576 z późn. zm.),. – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 2 Wykonawcy Experts Group Sp. z o.o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. XII – Opis sposobu przygotowania oferty wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli koncepcję , uwzględniający warunki określone w SIWZ (w szczególności w PFU stanowiący załącznik do SIW) Wykonawca powyższego wymogu nie dopełnił albowiem do oferty nie została dołączona w żadnej formie koncepcja
Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

STEFAN KANCLERZA
URZĘDNIK LÓDZKIEGO
URZĘDNIKA
MGR inż. Jan Rydz

INFORMACJA O WYBORE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Experts Group Sp. z o. o. ,
ul. Sobieskiego 11/CD18
40-082 Katowice

Dotyczy przetargu na zadanie: „ Wykonanie dokumentacji projektowej na remont IX Domu Studenta UŁ przy ul. Rodzeństwa Fibaków 7 z przystosowaniem do obowiązujących przepisów w szczególności pożarowych. -

Oznaczenie sprawy: **35/DIR/UŁ/2017**

Zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018)), (dalej uPzp) Zamawiający wybrał jako najkorzystniejsze z punktu widzenia kryterium przyjętego do oceny (cena – 55 %, koncepcja - 45%), ofertę wykonawcy TB i Architekci Sp z.o.o , 80-827 Gdańsk , ul. Podgarbary 10 - ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW 96,22 PKT.

Oferta Nr 1

<u>Firma</u>	<u>Ilość uzyskanych punktów</u>
<u>TB i Architekci Sp z.o.o ,</u>	<u>55,00 – CENA</u>
<u>80-827 Gdańsk ,</u>	<u>41,22 – KONCEPCJA</u>
<u>ul. Podgarbary 10</u>	
<u>Łączna wartość oferty brutto</u>	<u>96,22 pkt.</u>

Oferta Nr 2 - Experts Group Sp. zo.o , u. Sobieskiego 11/CD18 40-082

1.2/ oferta nr 2 Wykonawcy Experts Group Sp. zo.o , ul. Sobieskiego 11/CD18 40-082, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1576 z późn. zm.),. – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 2 Wykonawcy Experts Group Sp. z o.o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. XII – Opis sposobu przygotowania oferty wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli koncepcję , uwzględniający warunki określone w SIWZ (w szczególności w PFU stanowiący załącznik do SIW) Wykonawca powyższego wymogu nie dopełnił albowiem do oferty nie została dołączona w żadnej formie koncepcja

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

ZASTĘPCA KIEROWNICZKA
 UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO
 DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
 Inga Rydz