



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Łódzki w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **17-18.05.2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	45
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Aneta Borkowska – ekspert PKA
2. dr hab. Lucyna Bakiera – ekspert PKA
3. Paweł Robak – ekspert PKA ds. studenckich
4. Dominik Postaremczak – ekspert PKA ds. pracodawców
5. dr Anna Sikora – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia, prowadzonym w Uniwersytecie Łódzkim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2021/2022.

Kierunek psychologia był oceniany w roku akademickim 2010/2011 przez Polską Komisję Akredytacyjną i zgodnie z uchwałą nr 325/2011 zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez Władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji

oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

Przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in.: realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji, wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia – 284 ECST – 94% Nauki o zdrowiu – 9 ECTS – 3% Filozofia – 6 ECTS – 2% Pedagogika – 2 ECTS – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Studia stacjonarne: 448h – 16 ECTS Studia niestacjonarne: 480h – 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• psychologia rodziny i bliskich związków; • psychologia zdrowia i kliniczna; • psychologia biznesu i kariery	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	437	257
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2790	1945,5
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	284	284

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	292	292
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	96	96

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	Kryterium spełnione

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim, są wyraźnie powiązane z misją Uczelni wyrażoną jako rzetelne prowadzenie badań naukowych odpowiadających na problemy i wyzwania dzisiejszego świata oraz łączenie ich rezultatów z działalnością dydaktyczną i społeczną. Cele kształcenia zakładają wyposażenie studenta w aktualną wiedzę w dyscyplinie psychologia zarówno ogólną, jak i specjalistyczną (dzięki możliwości wyboru jednej z trzech specjalności: *psychologii zdrowia i klinicznej, psychologii biznesu i kariery, psychologii rodziny i bliskich związków*), w umiejętności wykorzystania wiedzy z zakresu metodologii badań w planowaniu i realizacji badań, konstruowaniu narzędzi diagnostycznych. Cele kształcenia zawierają też istotną kwestię budowania postaw i postępowania, zgodnych z kodeksem etyki psychologa oraz ciągłego rozwoju. Przekonująco przedstawiona sylwetka absolwenta zakłada posiadanie przez niego kompetencji badawczych, umiejętności zastosowania wyników badań w praktyce oraz, co ważne, postawy charakteryzującej się dbałością o etyczną stronę swojej aktywności zawodowej. Te założenia należy ocenić jako właściwe i w pełni zgodne z profilem ogólnoakademickim. Jednocześnie absolwent jest przygotowany do innych form aktywności zawodowej realizując potrzeby otoczenia zewnętrznego, czyli prowadzenia działań diagnostycznych, rozwiązywania problemów jednostek i grup społecznych, udzielania wsparcia i pomocy psychologicznej. Jest zatem przygotowany do wejścia na rynek pracy. Studenci kierunku psychologia mają w ofercie zajęcia w języku angielskim, co w kontekście jednoczesnej możliwości uzyskania certyfikatu EuroPsy, powoduje, że przed absolwentem otwiera się także rynek pracy poza granicami kraju. Koncepcja kształcenia odnosi się także do celów strategicznych rozwoju UŁ poprzez wyraźne powiązanie kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi i przygotowaniem studentów do prowadzenia badań (np. zajęcia *umiejętności akademickie, projektowanie i realizacja badań psychologicznych, metodologia badań psychologicznych, Wprowadzenie do statystyki*).

W nawiązaniu do celu "Harmonijny rozwój naukowy młodych badaczy w ścisłej i partnerskiej współpracy z doświadczonymi naukowcami", uczelnia dba o angażowanie studentów we wspólne projekty naukowe, publikacje, wystąpienia na konferencjach naukowych z nauczycielami akademickimi, oferuje możliwość zdobywania grantów wewnętrznych. Dowodem jest 29 publikacji których współautorami są studenci, 12 wystąpień studentów na konferencjach naukowych, oraz udział studentów w realizacji 5 projektów wewnętrznych i zewnętrznych pracowników uczelni.

Koncepcja kształcenia wpisuje się także w cel umiędzynarodawiania procesów kształcenia i mobilności studenckiej. Studenci i pracownicy mają możliwość i korzystają z uczestniczenia Uczelni w programie Erasmus +.

Uczelnia przyporządkowała kierunek do czterech dyscyplin: psychologii (94%), nauk o zdrowiu (3%), filozofii (2%) i pedagogiki (1%). Jednak, oprócz dyscypliny psychologia, w koncepcji i celach kształcenia brakuje bezpośredniego wskazania na pozostałe trzy dyscypliny naukowe jako bazowe dla owej koncepcji. Przypisanie kierunku do dyscyplin innych niż psychologia powinno mieć istotne podstawy merytoryczne. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, które odnoszą się jedynie do pewnych elementów programu studiów i pojedynczych aspektów efektów uczenia się, jednak są subsydiarne wobec kluczowych treści koncepcji kształcenia i programu studiów, nie jest właściwe. Żadna ze wskazanych dyscyplin poza psychologią, nie odgrywa istotnej roli jako podstawy do sformułowania koncepcji kształcenia. W analizowanym przypadku nie występują przesłanki do przypisania kierunku do dyscyplin innych niż psychologia. Zatem przyporządkowanie kierunku do innych dyscyplin naukowych niż psychologia nie znajduje uzasadnienia w przyjętej dla kierunku koncepcji kształcenia.

Koncepcja kształcenia jest ściśle związana z badaniami naukowymi prowadzonymi w Uczelni. Pracownicy Instytutu są aktywnymi badaczami realizującymi projekty wewnętrzne, jak i finansowane z funduszy pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych. Tematyka zainteresowań badawczych pracowników odzwierciedlona jest z proponowanych zajęciach fakultatywnych oraz wykładach monograficznych np. *uzależnienia i terapia uzależnień, agresja u ludzi, jej uwarunkowania i konsekwencje*. Publikacje naukowe pracowników są wprowadzane do literatury zajęć np. w sylabusach zajęć *psychologia kliniczna, psychologia podejmowania decyzji w biznesie, zarządzanie zasobami ludzkimi, modyfikacja zachowań patogennych*, choć jest to zbyt sporadyczne. Zatem rekomenduje się zwiększenie liczby publikacji własnych nauczycieli akademickich w literaturze polecanej studentom, aby wzmocnić związek działalności naukowej z koncepcją kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są dostosowane do wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Kierunek zaspokaja potrzeby otoczenia społeczno - gospodarczego w zakresie psychologicznych kompetencji specjalistycznych, szczególnie diagnostycznych i pomocowych. Istotnymi na rynku pracy kompetencjami, oprócz wspomnianych specjalistycznych, są tzw. kompetencje miękkie. Studia na kierunku psychologia pozwalają na ich nabycie w trakcie kilku zajęć np. *zasady i strategie pracy z grupą, strategie komunikacji w organizacji, psychologia podejmowania decyzji, psychologia konfliktów i negocjacji*.

Koncepcja i cele kształcenia zostały przygotowane we współpracy z Wydziałową Radą Pracodawców reprezentującą stanowisko grupy interesariuszy zewnętrznych oraz przy udziale studentów.

Sformułowane efekty uczenia się, zarówno ogólne efekty założone dla kierunku, jak i dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, specyficzne dla kierunku psychologia i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia oraz profilem ogólnoakademickim. Został w nich określony w sposób trafny, specyficzny i realistyczny, zakres wiedzy do opanowania przez studentów, oraz konkretne umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne, które zostaną osiągnięte przez studentów. Uwzględniają uniwersalne charakterystyki Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 7.

Jednocześnie należy zauważyć, iż ogólne efekty założone dla kierunku są bardzo rozbudowane i opisują równolegle wiele kompetencji i umiejętności, co skutkuje brakiem możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji i oceny ich osiągnięcia przez studentów. Przykładem jest efekt 07Y-0A_K05 "jest świadomy

ograniczeń natury etycznej nakładanych na praktykę badawczą, diagnostyczną i ekspercką; aktywnie chroni narzędzia diagnostyczne i wyniki badań diagnostycznych przed osobami i instytucjami, które mogłyby naruszać fundamentalne zasady poufności, prywatności i ochrony godności osoby; w sposób wysoce odpowiedzialny informuje inne upoważnione osoby i instytucje o wynikach przeprowadzonych przez niego badań testowych; umie komunikować, w sposób zrozumiały dla odbiorcy, informacje odwołujące się do odpowiednio przetworzonych i zinterpretowanych wyników testowych; aktywnie przeciwdziała upowszechnianiu złych praktyk w tym zakresie” Z tego powodu rekomenduje się wyodrębnienie z treści istniejących efektów, poszczególnych aspektów wiedzy czy kompetencji i stworzenie na ich podstawie kilku dodatkowych.

Wiele ogólnych efektów założonych dla kierunku zarówno w kategorii wiedza, jak umiejętności i kompetencje społeczne uwzględnia kompetencje badawcze np. 07Y-0A_W04 “zna cechy poznania naukowego oraz umie odróżniać poznanie naukowe od poznania nienaukowego; zna specyficzny aparat pojęciowy psychologii jako dyscypliny empirycznej; ma zarówno podstawową, jak i zaawansowaną wiedzę z zakresu planowania badań empirycznych, jak również analizy statystycznej danych zebranych w dwojakiego rodzaju badaniach empirycznych: eksperymentalnych i korelacyjnych; (...) rozumie istotę i uwarunkowania metody eksperymentalnej oraz specyficznych metod empirycznych stosowanych we współczesnej neuronauce”; efekt 07Y-0A_U01 “ze zrozumieniem czyta współczesne prace naukowe z zakresu psychologii oraz neurobiologii i neuronauki – zwłaszcza te, które publikowane są w prestiżowych czasopismach naukowych; krytycznie odnosi się do popularnych publikacji z zakresu psychologii, neurobiologii oraz socjobiologii”; efekt 07Y-0A_U05 “podejmuje i innowacyjnie rozwiązuje problemy badawcze oraz diagnostyczne w zakresie problematyki realizowanej w różnych subdyscyplinach psychologii; samodzielnie planuje badania; poprawnie formułuje i uzasadnia pytania i hipotezy badawcze w interesującym go obszarze psychologii; interpretuje obserwowane zachowania ludzi lub zjawiska społeczne w świetle teorii wypracowanych na gruncie naukowej psychologii”. Efekt 07Y-0A_U14 poprawnie zakłada osiągnięcie przez studenta umiejętności językowych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Jednakże stwierdzono, iż treść niektórych efektów zawiera błędy logiczne i wymaga poprawy. Przykładowo efekt 07Y-0A_W04 zakłada, że student ma zarówno “podstawową, jak i zaawansowaną wiedzę (...), jeśli posiada wiedzę zaawansowaną, musi także posiadać wiedzę podstawową; efekt 07Y-0A_U01 zakłada, że student czyta ze zrozumieniem publikacje te, które publikowane są w prestiżowych czasopismach naukowych, co sugeruje, iż nie musi rozumieć tekstów publikowanych w mniej prestiżowych czasopismach.

Analiza treści założonych kierunkowych efektów uczenia się ujawniła, iż generalnie pozwalają one na stworzenie systemu ich rzetelnej weryfikacji. Jednocześnie zidentyfikowano efekty, które są sformułowane w taki sposób, że ich osiągnięcie nie jest możliwe do weryfikacji. Przykładowo efekt kierunkowy 07Y-0A_K04 “jest empatyczny w stosunku do osób i grup społecznych, znajdujących się w niekorzystnym położeniu czy złej sytuacji życiowej i wrażliwy na wszelkie przejawy niesprawiedliwości społecznej, nietolerancji i dyskryminacji; wspiera wszelkie inicjatywy sprzyjające demokracji i otwartości światopoglądowej, szanując jednocześnie tradycję i kulturę” zawiera możliwość weryfikacji empatii, wrażliwości na “wszelkie” niesprawiedliwości, wspierania “wszelkich” dobrych inicjatyw. To nie jest możliwe. Inny przykład: efekt 07Y-0A_K05 “aktywnie chroni narzędzia diagnostyczne i wyniki badań diagnostycznych przed osobami i instytucjami, które mogłyby naruszać fundamentalne zasady poufności, prywatności i ochrony godności osoby (...)” będzie niemożliwy do

weryfikacji w przypadku, gdy student nie zetknie się w trakcie zajęć z takimi nagannymi praktykami i nie będzie miał możliwości, aby się im aktywnie przeciwstawić.

Efekty wielu zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Jednocześnie analiza sylabusów wykazała, iż są takie, które nie spełniają tego warunku. Jest tak wówczas, gdy efekty dla zajęć są dokładnie takie same jak efekty kierunkowe, które są bogate treściowo i obejmują wiele zagadnień lub umiejętności zakładanych do osiągnięcia w trakcie całych studiów. Przypisanie tych efektów w całości do jednych zajęć zwykle generuje brak możliwości osiągnięcia efektu w ich trakcie.

Efekt 07Y-OA_U10 zajęć *procesy poznawcze* I rok "(...) Potrafi odróżniać procesy zdrowe od zaburzonych w procesach percepcji i pamięci, umie określić ich związek z okresem rozwojowym człowieka i poziomem dojrzałości psychicznej" jest niemożliwy do osiągnięcia przez studenta I roku, ponieważ nie zna on kategorii zaburzeń procesów poznawczych, psychologia kliniczna i psychopatologia jest realizowana w 5 semestrze. Podobnie nie może odnieść się do etapu rozwoju, ponieważ psychologia rozwoju człowieka jest realizowana w 3 semestrze.

Zajęcia *neuropsychologia procesów poznawczych* II rok, efekt 07Y-OA_U10 zawiera treść następującą: "(...) proponuje adekwatny rodzaj postępowania diagnostycznego i leczniczego stosownie do poziomu funkcjonowania osoby badanej i charakteru prezentowanych przez nią funkcji poznawczych; nawiązuje kontakt i przeprowadza podstawowe badanie diagnostyczne funkcji poznawczych oraz udziela wsparcia osobie przejawiającej zaburzenia funkcjonowania poznawczego". Przedstawiony efekt zakłada osiągnięcie przez studenta odpowiedzialnej umiejętności planowania badania, a zwłaszcza wsparcia psychologicznego osoby z zaburzeniami poznawczymi, podczas gdy w treściach programowych nie ma metody dydaktycznej jak przeprowadzenia badania neuropsychologicznego ani metod udzielania wsparcia osobie z zaburzeniami poznawczymi. Efekt zakłada zbyt ambitne umiejętności, tym bardziej, że celem zajęć, według sylabusu, jest zapoznanie studentów z elementarnymi zagadnieniami z zakresu neuropsychologii.

Zajęcia *elementy logiki* I rok, 1 semestr, efekt 07Y-OA_W04 zakłada, iż student „(...) ma zarówno podstawową, jak i zaawansowaną wiedzę z zakresu planowania badań empirycznych, jak również analizy statystycznej danych zebranych w dwojakiego rodzaju badaniach empirycznych: eksperymentalnych i korelacyjnych; rozumie zależności, jakie zachodzą między różnymi poziomami wyjaśniania zachowań człowieka, poprzez odwoływanie się do mechanizmów neurologicznych, fizjologicznych i psychologicznych”, zatem jest niemożliwy do osiągnięcia przez studentów w ramach tych zajęć, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że są to zajęcia na I roku w 1 semestrze. Podobnie efekt 07Y-OA_U01 „ze zrozumieniem czyta współczesne prace naukowe z zakresu psychologii oraz neurobiologii i neuronauki – zwłaszcza te, które publikowane są w prestiżowych czasopismach naukowych; krytycznie odnosi się do popularnych publikacji z zakresu psychologii, neurobiologii oraz socjobiologii; refleksyjnie i krytycznie posługuje się koncepcjami o różnym rodowodzie teoretycznym; samodzielnie stosuje podejście analityczno-rozwojowe w odniesieniu do problemów podejmowanych przez inne subdyscypliny psychologii” i efekt 07Y-OA_U03 „samodzielnie planuje i przeprowadza badania; analizuje wyniki badań własnych za pomocą narzędzi współczesnej statystyki oraz wybranego programu statystycznego; pisze raport w postaci części empirycznej pracy badawczej; potrafi przedstawić wyniki badań w postaci prezentacji multimedialnej lub referatu i dokonać ich naukowej interpretacji; potrafi swobodnie wypowiadać się na tematy przeprowadzonych badań oraz innych

zagadnień specjalistycznych ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców” są niemożliwe do osiągnięcia przez studenta I roku po jednych zajęciach *elementy logiki*.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim, są powiązane z misją Uczelni wyrażoną jako rzetelne prowadzenie badań naukowych odpowiadających na problemy i wyzwania dzisiejszego świata oraz łączenie ich rezultatów z działalnością dydaktyczną i społeczną. Cele kształcenia odnoszą się do budowania postaw zgodnych z kodeksem etyki psychologa. Sylwetka absolwenta zakłada posiadanie przez niego kompetencji badawczych i umiejętności zastosowania wyników badań w praktyce. Uczelnia dba o angażowanie studentów we wspólne projekty naukowe, publikacje, wystąpienia na konferencjach naukowych, oferuje możliwość zdobywania grantów wewnętrznych. Koncepcja kształcenia wpisuje się także w cel umiędzynarodawiania procesów kształcenia i mobilności studenckiej.

Uczelnia błędnie przyporządkowała kierunek do czterech dyscyplin: psychologii (94%), nauk o zdrowiu (3%), filozofii (2%) i pedagogiki (1%). Oprócz dyscypliny psychologia, w koncepcji i celach kształcenia brakuje bezpośredniego wskazania na pozostałe trzy dyscypliny naukowe jako bazowe dla owej koncepcji. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, które odnoszą się jedynie do pewnych elementów programu studiów i pojedynczych aspektów efektów uczenia się, jednak są subsydiarne wobec kluczowych treści koncepcji kształcenia i programu studiów, nie jest właściwe.

Koncepcja kształcenia jest ściśle związana z badaniami naukowymi prowadzonymi w uczelni. Rekomenduje się zwiększenie liczby publikacji własnych nauczycieli akademickich, w literaturze polecanej studentom, aby wzmocnić związek działalności naukowej z koncepcją kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są dostosowane do wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, zostały przygotowane we współpracy z Wydziałową Radą Pracodawców reprezentującą stanowisko grupy interesariuszy zewnętrznych oraz przy udziale studentów.

Sformułowane efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, specyficzne dla kierunku psychologia i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia oraz profilem ogólnoakademickim. Jednocześnie efekty ogólne założone dla kierunku są bardzo rozbudowane i opisują równolegle wiele kompetencji i umiejętności, co skutkuje brakiem możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji i oceny ich osiągnięcia przez studentów. Z tego powodu rekomenduje się wyodrębnienie z treści istniejących efektów, poszczególnych aspektów wiedzy czy kompetencji i stworzenie na ich podstawie kilku dodatkowych. Zidentyfikowano efekty ogólne założone dla kierunku, które są sformułowane w taki sposób, że ich osiągnięcie jest niemożliwe do weryfikacji. Efekty wielu zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Są jednakże efekty dla zajęć dokładnie takie same jak efekty ogólne założone dla kierunku, obejmujące zbyt wiele treści lub umiejętności, ponieważ zakładanych do osiągnięcia w trakcie całych studiów. Przypisanie tych efektów do jednych zajęć, generuje brak możliwości osiągnięcia efektu w ich trakcie. Konsekwencją błędnie sformułowanego efektu jest również brak zgodności efektów z treściami kształcenia, metodami kształcenia oraz sposobami weryfikacji osiągniętych efektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się, przyporządkować kierunek do dyscyplin naukowych, które zgodnie z koncepcją kształcenia stanowią jego teoretyczne podstawy.
2. Zaleca się, sformułować wszystkie efekty ogólne założone dla kierunku w sposób możliwy do osiągnięcia, a efekty dla zajęć i grup zajęć w taki sposób, aby były możliwe do osiągnięcia po zrealizowaniu zajęć.
3. Zaleca się, podjąć działania naprawcze zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów i odpowiednio treści programowe obejmują aktualną wiedzę i umiejętności oraz kompetencje specyficzne dla dyscypliny psychologia. Treści programowe dotyczą także wybranych zagadnień z innych dyscyplin jak pedagogika, filozofia czy nauki o zdrowiu, ale mają one charakter subsydiarny wobec dominujących treści psychologicznych. Treści poszczególnych zajęć są z reguły zgodne z efektami uczenia się założonymi dla danych zajęć, jednak w kilku przypadkach zidentyfikowano brak takiej zgodności. I tak w sylabusie zajęć *procesy poznawcze* I rok, treści kształcenia nie nawiązują do problemów zaburzeń, które zawarte są w efekcie 07Y-OA_U10 „(...) potrafi odróżniać procesy zdrowe od zaburzonych w procesach percepcji i pamięci, umie określić ich związek z okresem rozwojowym człowieka i poziomem dojrzałości psychicznej”. Treści kształcenia zajęć *elementy logiki* I rok, są niezgodne z efektami 07Y-OA_W04, 07Y-OA_U01, 07Y-OA_U03, które zakładają osiągnięcie przez studenta bardzo zaawansowanej i szerokiej wiedzy oraz umiejętności daleko wykraczającej poza treści merytoryczne zajęć. Treści kształcenia nie zawierają bowiem zagadnień związanych z realnym przeprowadzaniem badań, analizowaniem ich wyników, zwłaszcza za pomocą narzędzi współczesnej statystyki oraz wybranego programu statystycznego, których studenci na tym etapie kształcenia nie znają. Treści merytoryczne nie dotyczą także pisania raportów w postaci części empirycznej pracy badawczej oraz dokonywania naukowej interpretacji wyników badań. W sylabusie zajęć *diagnoza psychologiczna* II rok, założony został efekt 07Y-OA_U07 zawierający treści niezgodne z merytorycznymi zagadnieniami zaplanowanymi do realizacji. Dotyczy on odpowiedzialnego konsultowania i doradzania ludziom i instytucjom w zakresie problemów związanych z funkcjonowaniem jednostek i grup w określonych środowiskach, a także umiejętności tworzenia narzędzi badawczych do diagnozy określonych zmiennych psychologicznych, prognozowania zachowania ludzi w określonych środowiskach oraz zmiany tych zachowań, czego w treściach kształcenia nie ma. Podobnie efekt 07Y-OA_U09 zakładający umiejętności planowania

ewentualnej interwencji i strategii sprawdzania jej skuteczności nie znajduje potwierdzenia w treściach kształcenia dla tych zajęć.

Czas trwania studiów jednolitych magisterskich na kierunku psychologia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym o profilu ogólnoakademickim oraz oszacowany nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Podobnie nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć lub grup zajęć zostały poprawnie oszacowane.

Łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie na studiach stacjonarnych pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów. Podobnie liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Aktualnie studia psychologiczne stacjonarne i niestacjonarne realizowane są według czterech różnych programów studiów. Podczas wizytacji uzyskano informację, że tak częste zmiany są uzasadnione szybko rosnącą wiedzą w dyscyplinie psychologia i zmieniającymi się potrzebami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Są zatem odpowiedzią na zapotrzebowania. Studenci, dzięki ciągłej dostępności do aktualnych sylabusów w systemie USOS, mają pełną wiedzę o wersji programu, który jest realizowanych na konkretnym roku. Na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i treści programowych związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych przeznaczony jest odpowiedni wymiar zajęć tzw. kontaktowych i liczba punktów ECTS.

Sekwencja zajęć w planie studiów realizowana jest w grupach zajęć: *kształcenia ogólnego (język obcy, technologie informatyczne, wychowanie fizyczne, neurobiologiczne podstawy zachowania, podstawy filozofii, elementy logiki, andragogika i socjologia), kierunkowego oraz specjalnościowego*. Grupy zajęć zostały prawidłowo rozłożone na kolejne lata i semestry studiów. Zajęcia ogólne realizowane są w trakcie wszystkich lat studiów, przy czym większość zajęć kierunkowych realizowanych jest w czasie trzech pierwszych lat. Ta grupa zajęć pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do wiedzy i umiejętności z wielu obszarów psychologii ogólnej i kompetencji badawczych np. *wprowadzenie do statystyki, metody statystyczne w psychologii, metodologia badań psychologicznych podstawy psychometru konstrukcja narzędzi psychologicznych, etyka w psychologii stosowanej i badaniach naukowych*, a także *psychologia rodziny, psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, psychologia organizacji i zarządzania, psychologia zdrowia, psychologia kliniczna i psychopatologia (cz. I i II)*. Zajęcia kierunkowe stanowią bazę dla trafnego wyboru jednego z 3 grup zajęć specjalnościowych (*psychologia zdrowia i kliniczna, psychologia rodziny i bliskich związków, psychologia biznesu i kariery*) oraz pogłębienia wiedzy i umiejętności specyficznych dla działalności zawodowej psychologa oraz psychologa badacza.

Zajęcia realizowane są w formie wykładowej i ćwiczeniowej, co sprzyja osiąganiu efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W programie studiów znajdują się zajęcia do wyboru. Są to wykłady monograficzne w bloku A B i C na IV i V roku oraz zajęcia specjalistyczne, których wybór następuje po III roku, z trzech specjalności. Liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom do wyboru wynosi 96 co nieco przekracza wymagany przepisami pułap 30% wszystkich punktów ECTS koniecznych do zakończenia studiów i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

288 punktów ECTS przypisanych jest do zajęć lub grup zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową, co należy uznać za właściwe.

Plan studiów obejmuje 134 godziny zajęć języka angielskiego na studiach stacjonarnych i 81 godzin na studiach niestacjonarnych, a przypisana zajęciom liczba punktów ECTS wynosi zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych 10, co pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w zakresie znajomości języka angielskiego na poziomie B+.

Przeanalizowane sylabusy zawierają opis zróżnicowanych metod kształcenia adekwatnych do form zajęć i zakładanych efektów uczenia się. Są to metody podające (głównie w trakcie wykładów) wielokrotnie uzupełnione materiałami ilustracyjnymi w postaci prezentacji multimedialnych, filmów, a także przykładów z praktyki psychologicznej. W przypadku zajęć ćwiczeniowych dominują metody aktywizujące studentów jak dyskusje, analizy tekstów, praca w parach i zespołach, burza mózgów, metody problemowe jak studium przypadku, eksponujące np. filmy edukacyjne, analizy prezentacji przygotowywanych przez studentów. Stosowane metody zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się oraz stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia stosowane podczas zajęć zdalnych są także zróżnicowane i aktywizujące, a prowadzący wykorzystują materiał ilustracyjny. Metody dydaktyczne przygotowują do prowadzenia działalności naukowej lub udział w niej w zakresie dyscypliny psychologia między innymi poprzez stosowanie zaawansowanych narzędzi informatycznych, w tym statystycznych i komunikacyjnych. Hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych przez prowadzących zarówno w formie zdalnej jak i stacjonarnej, potwierdzają założenia odnośnie do stosowanych metod dydaktycznych zawartych w sylabusach. Przyjęte w sylabusie dla zajęć z języka angielskiego aktywne metody kształcenia językowego oraz propozycje zajęć w języku angielskim, umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Efekty uczenia się przyjęte dla praktyk i opisane w sylabusie zajęć stanowiącym załącznik do regulaminu Praktyki zawodowej opracowanego na podstawie zarządzenia nr 82 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 20.01.2021 r. są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, np. *etyka zawodu psychologa; pomoc psychologiczna; metodologia badań psychologicznych*. Na przyjęte efekty uczenia się składa się pięć efektów w zakresie wiedzy, trzy efekty w zakresie umiejętności i pięć efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

Część przyjętych efektów uczenia się (szczególnie w zakresie umiejętności) jest rozbudowana. Zawierają wiele różnych umiejętności, np.: 07Ps-OA _U05: "student wykorzystuje wiedzę z zakresu różnych subdyscyplin psychologii do interpretacji problemów klinicznych, wychowawczych czy społecznych; posiada umiejętność logicznego myślenia i konstruktywnego działania; posiada umiejętność pracy w zespole; korzysta ze zdobytej wiedzy przy definiowaniu i rozwiązywaniu realnych problemów życiowych swoich i innych ludzi". Rekomenduje się, aby tak bogaty i zróżnicowany jakościowo zestaw umiejętności rozdzielić na osobne efekty uczenia się. Dzięki temu większą wartość zyskają oceny formułowane przez zakładowych opiekunów praktyk, którzy będą mogli osobno ocenić np. umiejętność pracy w zespole, jak i definiowania i rozwiązywania realnych problemów życiowych swoich i innych ludzi. Dzięki temu możliwe będzie jednoznaczne stwierdzenie czy dany efekt uczenia się został osiągnięty.

Treści programowe określone dla praktyk zostały sformułowane w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Obejmują zarówno poznanie środowiska zawodowego w wymiarze instytucjonalnym, jak i wyzwań osobistych i zawodowych. Rekomenduje się sformułowanie ramowych założeń dotyczących

aktywności i zadań studenta realizowanych w miejscu praktyk z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych specjalności.

Wymiar praktyk wynosił do r. 2021/2022 tylko 100h, za które studenci otrzymują 4 punkty ECTS. Studenci realizowali praktyki w semestrze ósmym (wrzesień). W wyniku konieczności dostosowania kształcenia do certyfikacji EuroPsy od r. 2021/2022 wymiar praktyk został wydłużony i wynosi 280h na studiach stacjonarnych (10 ECTS) i 300 na niestacjonarnych w IV semestrze (po 10 ECTS) oraz 168 na studiach stacjonarnych i 180 na niestacjonarnych w semestrze dziesiątym (po 6 ECTS). W związku ze zmianą wymiaru praktyk oraz ich realizacją w dwóch etapach rekomenduje się opracowanie osobnych sylabusów praktyk dla każdego etapu oraz wprowadzenie odpowiednich zmian w obowiązującym regulaminie i sylabusie (np. wymiar godzin, warunki kwalifikowania na praktykę, które zawierają odniesienia do nieaktualnych obecnie wymiarów godzin praktyk).

Różnica w liczbie godzin praktyk między studentami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie ma podstaw merytorycznych. Wynika z przyjętej przez władze i osoby odpowiedzialne za praktyki hipotezy o większej potrzebie kontaktu z praktyką pracy psychologa wśród studentów studiów niestacjonarnych, którzy mając mniej godzin w kontakcie z nauczycielami akademickimi, mają mniej możliwości doświadczania i omawiania specyfiki pracy psychologów. Ze względu na brak merytorycznych i jakościowych przesłanek oraz charakter zajęć, jakimi są praktyki zawodowe rekomenduje się ujednolicenie liczby godzin praktyk realizowanych przez studentów obu form kształcenia.

Decyzję o wydłużeniu czasu praktyk w przypadku kierunku, w którym dla jakości pracy kluczowy jest kontakt z szeroko rozumianymi pacjentami należy ocenić jako uzasadnioną i pożądaną z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia. Obecnie obowiązujący wymiar praktyk (280h+168h na studiach stacjonarnych i 300h+180h na studiach niestacjonarnych) jest adekwatny do przyjętych celów praktyk i efektów uczenia się.

Umieszczenie praktyk w planie studiów jest odpowiedni, umożliwia weryfikację zdobytej wiedzy i rozwój umiejętności i kompetencji społecznych nabywanych na wcześniejszych semestrach.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest właściwy oraz dostosowany do specjalności wybranej przez studentów. Studenci - w zależności od specjalności - realizują praktyki w:

- *psychologia rodziny i bliskich związków* - instytucjach związanych z szeroko pojętą pomocą, wsparciem rodziny i poszczególnych jej członków, w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych, ośrodkach psychologiczno-edukacyjnych, gabinetach psychologicznych itp.,
- *psychologia zdrowia i kliniczna* - placówkach, które świadczą usługi w zakresie klinicznej diagnozy psychologicznej, pomocy psychologicznej, orzecznictwa, rehabilitacji, poradnictwa zdrowotnego, pomocy w kryzysie, projektowania, prowadzenia i ewaluacji programów profilaktyki i promocji zdrowia psychicznego i somatycznego oraz terapii (np. poradnie zdrowia psychicznego, szpitale psychiatryczne, ośrodki leczenia uzależnień, ośrodki interwencji kryzysowej, fundacje, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, szpitale kliniczne, instytucje wspierające jak domy pomocy społecznej czy środowiskowe domy samopomocy oraz prywatne gabinety psychologiczno-psychoterapeutyczne;
- *psychologia biznesu i kariery* - podmiotach, które świadczą usługi w zakresie doradztwa personalnego (agencje pracy, agencje rekrutacyjne, firmy konsultingowe i szkoleniowe),

a także w działach personalnych/działach kadr firm o zróżnicowanej specyfice (firmy produkcyjne, logistyczne, finansowe, IT, usługowe), instytucjami rynku pracy oraz mikroprzedsiębiorstwami, świadczącymi usługi szkoleniowe, konsultingowe, coachingowe.

Zgodnie z regulaminem praktyk o merytorycznym uzasadnieniu organizowania praktyki w danej instytucji decyduje kierunkowy opiekun praktyk. Kryteria akceptacji dotyczą zatrudniania w placówce praktykującego psychologa i zapewnienie dostępności do takiej osoby, jako do opiekuna praktyk studentom odbywającym praktyki. Ocenie kierownika praktyk poddawany jest też profil działalności podmiotu pod kątem możliwości realizacji przez studenta zadań zawodowych powiązanych z celami kształcenia i specjalnością.

Dokumentacja przebiegu praktyk jest prowadzona przez studentów w formie dzienników praktyk. Wnioski z przeglądu dokumentacji wskazują, że są one wypełniane w sposób szczegółowy, który umożliwia analizę przebiegu praktyk i weryfikację realizowanych zadań pod kątem zgodności ze specjalnością. Jednak przyjęte dla praktyk metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia nie są trafnie dobrane, nie są w sposób czytelny powiązane z tymi efektami. W regulaminie praktyk szczegółowo opisano sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz sposób dokumentowania ich przebiegu oraz realizowanych w ich trakcie zadań. Studenci zobowiązani są uczestniczyć we wszystkich formach pracy wskazanych przez opiekuna praktyki, a także – w miarę możliwości – w zajęciach innych psychologów oraz innych osób pracujących w placówce, a także systematycznie i starannie prowadzić dziennik praktyk zapisując w nim przebieg zajęć w każdym dniu trwania praktyki oraz szczegółowe rozliczenie godzinowe (wraz z podsumowaniem). W regulaminie wskazano również, że po zakończeniu praktyk student "powinien wyrazić opinię o odbytej praktyce". Opinie te mają w wielu przypadkach ogólnikowy charakter, nie ma w nich konkretnych odniesień do zrealizowanego planu praktyk czy efektów uczenia się. Często zawierają stwierdzenia opisujące atmosferę w miejscu praktyk, postawę opiekuna praktyk czy znaczenie zdobytego doświadczenia. Ponadto, studenci muszą uzyskać od zakładowego opiekuna praktyki potwierdzenie przebiegu praktyki i jej zakończenia (pisemna recenzja pracy praktykanta potwierdzona podpisem opiekuna oraz pieczęcią placówki). Ponieważ opiekun praktyk w miejscu praktyk wspólnie ze studentem ustala w pierwszych dniach praktyki jej plan oraz powinien umożliwić studentowi samodzielne przeprowadzenie zajęć/zadań wynikających z ustalonego planu praktyki, a także omówić je ze studentem oraz ocenić. Dzięki takiemu podejściu zakładowy opiekun praktyki po jej zakończeniu może skutecznie i merytorycznie omówić ze studentem osiągnięcia i trudności, jakie wystąpiły podczas trwania praktyki, a następnie sporządzić także recenzję działalności studenta odbywającego praktykę i wpisać ją do dziennika praktyk. Zgodnie z regulaminem praktyk, w recenzji należy uwzględnić:

- stopień przygotowania merytoryczno-metodycznego studenta,
- umiejętności pracy z klientem/pacjentem,
- stosunek studenta do obowiązków.

Podsumowaniem recenzji jest ogólna ocena działalności studenta podczas praktyk wyrażona w skali ocen (od 2,0 do 5,0). Recenzja i ocena wystawiona przez opiekuna w miejscu praktyki stanowi podstawę oceny zajęć *praktyka zawodowa*.

Tymczasem wnioski z analizy dokumentacji praktyk wskazują, że recenzje przygotowywane przez zakładowych opiekunów praktyk dotyczące praktykantów mają bardzo zróżnicowany poziom

szczegółowości i odniesienia do celów praktyk i efektów uczenia się. Brak standaryzacji dotyczący zakresu i parametrów opinii i oceny powoduje, że w wielu przypadkach odnoszą się one do postaw studenta wobec zadań, pacjentów/klientów/kandydatów, a czasem również współpracowników i przełożonych, a nie do stopnia osiągnięcia efektów uczenia się czy realizacji zadań ustalonych w planie praktyk. Wraz z formułowaną opinią zakładowy opiekun praktyk wystawia - jak wspomniano - również ocenę stanowiącą podstawę oceny zajęć *praktyka zawodowa*. Ocena ta nie ma jednak charakteru kompleksowego i nie odnosi się do poszczególnych, przyjętych dla praktyk efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku do każdej specjalności jest przydzielony osobny opiekun praktyk. W przypadku specjalności: "psychologia rodziny i wspierania rozwoju" jest to osoba z tytułem doktora psychologii, od ponad 20 lat prowadząca zajęcia na kierunku psychologia. Na specjalności *psychologia biznesu i kariery* opiekunem praktyk jest również osoba będąca doktorem psychologii, która posiada kilkuletnie doświadczenie dydaktyczne i kilkunastoletnie doświadczenie zawodowe w pracy jako trener, coach i konsultant, a także specjalista w zakresie rekrutacji. W przypadku specjalności: *psychologia zdrowia i kliniczna* opiekunem praktyk jest osoba, która tytuł magistra uzyskała w 2016 roku, co wiąże się z posiadaniem relatywnie krótkiego doświadczenia zawodowego, którego podstawą są przede wszystkim studenckie praktyki i rok współpracy z zakładem opieki zdrowotnej. Mając jednak na uwadze fakt, że podstawą oceny z zajęć *praktyka zawodowa* jest recenzja i ocena wystawiona przez opiekuna w miejscu praktyki, należy stwierdzić, że kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje uczelnianych opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Ponieważ praktyki w wymiarze 448h na studiach stacjonarnych i 480h na studiach niestacjonarnych będą realizowane w ra. 2023/2024 przewidziane jest podwojenie liczby opiekunów z trzech do sześciu.

W przypadku zakładowych opiekunów praktyk ze względu na zapisy porozumienia ws. praktyk, specyfikę placówek, w których studenci odbywają praktyki, jak i wymagania stawiane opiekunom praktyk sformułowane w regulaminie oraz fakt, że o merytorycznym uzasadnieniu organizowania praktyki w danej instytucji decyduje kierunkowy opiekun praktyk - należy stwierdzić, że również zakładowi opiekunowie praktyk mają odpowiednie kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje, które zapewniają prawidłową realizację praktyk.

Wspomniane wcześniej wymagania w odniesieniu do miejsc praktyk, przedstawiona przez Uczelnię lista miejsc praktyk uwzględniająca podział na specjalności (łącznie 111 podmiotów) oraz analiza dokumentacji praktyk pozwalają stwierdzić, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W przypadku realizacji praktyk w wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Praktyki przyjmowały niekiedy formę zdalną (np. spotkania on-line z opiekunem praktyk/psychologiem i pacjentami) lub hybrydową (mieszaną). Dokumentacja tak realizowanych praktyk była tożsama z dokumentacją opracowywaną przez studentów realizujących praktyki w trybie standardowym.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe są ograniczone do zapisu: "Praktyki zawodowe ciągłe odbywają się w instytucjach zgodnych ze specjalnością studenta i zatrudniających psychologów". Decyzję o zasadności organizowania praktyki

w danej instytucji podejmuje kierunkowy opiekun praktyk, jednak nie zostały sformułowane żadne jakościowe kryteria akceptacji/doboru placówek w tym zakresie poza wymogiem dotyczącym tego, że podmiot przyjmujący studenta na praktykę zobowiązany jest wyznaczyć opiekuna praktyk - psychologa, który sprawować będzie merytoryczny nadzór w czasie trwania praktyki oraz zalicza praktyki w Dzienniku praktyk.

Nie zostały określone żadne warunki kwalifikowania studentów na praktyki związane np. z koniecznością uzyskania pozytywnej oceny z zajęć powiązanych z działalnością zawodową powiązaną ze specyfiką danego miejsca praktyk. Ze względu na wysoki poziom odpowiedzialności społecznej i zawodowej oraz etykę zawodu psychologa rekomenduje się uwzględnienia ustalenia warunków kwalifikowania studentów na praktyki.

Część wymogów dotyczących podmiotu przyjmującego studentów na praktyki, w tym formy ich odbywania, zadania zakładowych opiekunów praktyk, możliwości przeprowadzenia hospitacji są określone we wzorze porozumienia "o prowadzenie praktyk zawodowych kierunkowych ciągłych". Hospitacje nie są jednak przeprowadzane w sposób systematyczny i wystandaryzowany. Głównie mają formę nawiązania, podtrzymania lub rozwinięcia relacji IP z podmiotem przyjmującym na praktyki, ale nie zostały określone żadne parametry wspólne dla każdej hospitacji.

Poważną wadą regulacji dotyczących praktyk jest zaliczanie praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę lub umowy. – zlecenia, lub byli zatrudnieni przynajmniej przez rok, lub pracowali nie krócej niż rok w charakterze wolontariusza w instytucji, w której pracuje psycholog na pełen etat oraz realizującej zadania zgodne z programem praktyk ciągłych, zawartym w Regulaminie praktyk. [...] Student jednolitych studiów magisterskich kierunku psychologia ubiegający się o uznanie jako praktyki pedagogicznej lub zawodowej innej działalności studenta jest zobowiązany przedstawić zaświadczenie z zakładu pracy, określające zadania i czynności, które realizował lub realizuje wraz z określeniem wymiaru zatrudnienia (liczby godzin pracy tygodniowo). Zaświadczenie wymaga podpisu kierownika instytucji zatrudniającej studenta. [...] Wniosek taki mogą też złożyć studenci jednolitych studiów magisterskich kierunku psychologia, którzy brali udział w pracach obozu naukowego lub zrealizowali staż/praktykę zawodową w ramach programu Erasmus+ lub innych programów wymiany. Student zobowiązany jest przedstawić dokument zaświadczający o udziale w pracach obozu naukowego lub zrealizowaniu stażu/praktyki w ramach programu wymiany studenckiej. [...] Wniosek o zwolnienie studentów jednolitych studiów magisterskich kierunku psychologia z realizowania praktyki ciągłej, na podstawie określonych wyżej wymagań, opiniuje Kierunkowy Opiekun Praktyk na danym kierunku/specjalności. Decyzję opiniuje Wydziałowy Kierownik Zawodowych Praktyk Studenckich na Wydziale Nauk o Wychowaniu UŁ, a zgody na uznanie jako praktyki pedagogicznej lub zawodowej innej działalności studenta udziela Dziekan Wydziału Nauk o Wychowaniu UŁ. [...] Regulamin uznawania jako praktyki pedagogicznej lub zawodowej innej działalności studenta obowiązuje na Wydziale Nauk o Wychowaniu od marca 2021 r. W okresie trwania pandemii wywołanej SARS-CoV-2 i na czas nauczania w trybie zdalnym na UŁ decyzję o uznaniu jako praktyki pedagogicznej lub zawodowej innej działalności studentów jednolitych studiów magisterskich kierunku psychologia podejmować mógł tylko Kierunkowy Opiekun Praktyk na danym kierunku/specjalności studiów". Stanowi to naruszenie wymagań prawa powszechnie obowiązującego.

Wnioski z przeprowadzonej wizytacji wskazują, praktyki na podstawie przywołanego regulaminu zaliczyła w latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021 około jedna piąta studentów zobowiązanych do odbycia praktyk. W części przypadków przedstawiona dokumentacja była rozbudowana

i umożliwia weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. W niektórych przypadkach jednak praktyki były zaliczane na podstawie działalności zbyt odległej od specyfiki pracy psychologa (np. opieka nad dziećmi w świetlicy środowiskowej) oraz zakończonej na ponad rok przez terminem praktyk zaplanowanych w programie studiów, co uniemożliwiało zdobycie części efektów uczenia się osiąganych na zajęciach bezpośrednio poprzedzających praktyki.

Nie zostały sformułowane żadne reguły przeprowadzania hospitacji praktyk. W Regulaminie praktyk zawarte są zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Regulamin nie zawiera zasad odnoszących się do zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Rekomenduje się uzupełnienie regulaminu praktyk o kwestie związane z hospitaacją miejsce praktyk, jednoznacznym ustaleniem zadań opiekunów praktyk z określeniem warunków, które powinny spełniać placówki oraz doświadczenia i kompetencji zakładowych opiekunów praktyk (np. okres pracy jako psycholog w danej placówce lub w określonym charakterze) oraz uwzględnienie sposobów i zasad komunikacji między kierunkowymi a zakładowymi opiekunami praktyk.

Uczelnia nie zapewnia miejsca praktyk wystarczających dla wszystkich studentów, ale każdorazowo oferuje im wsparcie w przypadku problemów ze znalezieniem miejsca praktyk. Uczelnia ma podpisane porozumienia o prowadzenie praktyk zawodowych kierunkowych praktyk ciągłych z odpowiednimi podmiotami, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce na podstawie wskazanych wcześniej ogólnych kryteriów.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. W dokumentacji praktyk jest pole, które wypełniają studenci dotyczące „Uwag praktykanta o przebiegu praktyk”. Uwagi te – jak wspomniano – mają charakter opisowy i odnoszą się do samego miejsca praktyk, zakładowego opiekuna praktyk oraz emocji i doświadczeń związanych z samą praktyką. Dane na temat praktyk mają zatem charakter jakościowy i nie podlegają żadnym zbiorczym analizom. Oznacza to, że na ocenianym kierunku nie są podejmowane działania prowadzące do uzyskiwania od studentów wystandaryzowanych pod względem zakresu danych i informacji, które umożliwiają formułowanie wniosków użytecznych w procesie ustawicznego doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Zajęcia dla studiów stacjonarnych odbywają się w dni tygodnia od poniedziałku do piątku w godzinach dopołudniowych i sporadycznie popołudniowych, co daje studentom czas na samodzielną pracę oraz włączenie się w aktywności dodatkowe. Zajęcia dla studentów niestacjonarnych są planowane w piątki po południu, soboty i niedziele, co jest prawidłowym rozwiązaniem, umożliwiającym realizację odpowiedniej liczby zajęć w obecności nauczyciela akademickiego. Studenci nie mają istotnych zastrzeżeń do harmonogramu zajęć.

Sprawdzanie efektów uczenia się następuje systematycznie podczas zajęć, a oceny podsumowujące mają miejsce w trakcie sesji, co jest właściwe. Studenci mają możliwość szybkiego uzyskania informacji o ocenie przez system USOS, gdzie oceny są wprowadzane przez prowadzących zajęcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów i odpowiednio treści kształcenia są nie w pełni zgodne z efektami uczenia się założonymi dla kierunku psychologia, natomiast merytorycznie obejmują aktualną wiedzę i umiejętności oraz kompetencje specyficzne dla dyscypliny psychologia. Treści poszczególnych zajęć są z reguły zgodne z efektami uczenia się założonymi dla danych zajęć, jednak w kilku przypadkach zidentyfikowano brak takiej zgodności. Treści programowe są powiązane z działalnością naukową uczelni. Czas trwania studiów jednolitych magisterskich na kierunku psychologia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym o profilu ogólnoakademickim oraz oszacowany nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Podobnie nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć lub grup zajęć zostały poprawnie oszacowane.

Sekwencja zajęć w planie studiów realizowana jest w grupach zajęć: *kształcenia ogólnego kierunkowego* oraz *specjalnościowego*, prawidłowo rozłożonych na kolejne lata i semestry studiów. W programie studiów znajdują się zajęcia do wyboru, odpowiadające 96 punktom ECTS oraz zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową odpowiadające 288 punktom ECTS, co jest właściwe. Metody kształcenia są adekwatne do form zajęć i zakładanych efektów uczenia się, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz stymulują do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody dydaktyczne przygotowują do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny psychologia a także umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+. Studenci nie mają istotnych zastrzeżeń do harmonogramu zajęć. Sprawdzanie efektów uczenia się następuje systematycznie podczas zajęć oraz podsumowując w sesji. Studenci mają możliwość szybkiego uzyskania informacji o ocenie przez system USOS.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Jednocześnie rekomendowana jest wprowadzenie modyfikacji efektów uczenia się, w których zawarto po kilka zróżnicowanych jakościowo umiejętności.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk (realizowany od ra. 2021/2022) i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk, przy założeniu realizacji planów dotyczących zwiększenia liczby opiekunów praktyk w okresie ich realizacji przez studentów przyjętych w ra. 2021/2022.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W przypadku realizacji praktyk w wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące:

- wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności,
- ogólne kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe,
- zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania,
- procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, która jest niezgodna z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi w zakresie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem opisanymi w art. 71. Ustawy PSWiN,

Nie zostały sformułowane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria, które mają ogólny charakter.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Nie stosuje się żadnego rozwiązania, które wspierałoby agregowanie opinii studentów wyrażanych w dokumentacji praktyk na rzecz ustawicznego doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Podstawą do oceny „kryterium spełnione częściowo” jest niespełnienie standardów jakości kształcenia dotyczących:

- treści kształcenia niezgodnych z przyjętymi efektami uczenia się dla zajęć
- przyjętych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk;
- niezgodność stosowanych rozwiązań dotyczących zaliczania praktyk na podstawie zatrudnienia z obowiązującymi zapisami ustawy dotyczącymi procedury potwierdzania efektów uczenia się;
- braku rozwiązań w zakresie skutecznej i wielowymiarowej oceny praktyk przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się, dostosować wszystkie treści kształcenia do założonych efektów uczenia się.

2. Zaleca się, wdrożyć skuteczne sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych tak, aby odnosiły się do poszczególnych efektów uczenia się i miały charakter kompleksowy, który będzie stanowić konstruktywną informację zwrotną dla studentów, wyrażoną również w formie oceny. Przyjęte rozwiązanie musi umożliwiać dokonanie oceny stopnia osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do praktyk, w taki sposób, aby ocena stanowiła również konstruktywną informację zwrotną dla studenta o jego wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych.
3. Zaleca się dostosowanie zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów do wymogów ustawy.
4. Zaleca się wprowadzić rozwiązania, które umożliwiają prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów uwzględniającej elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Wyniki ewaluacji muszą przekładać się na wnioski, które będą wspierać proces doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.
5. Zaleca się, podjąć działania naprawcze zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia są jasne i precyzyjnie przedstawiają zasady wyboru kandydatów, dotyczą zarówno obywateli polskich jak i cudzoziemców. Podstawą przyjęcia na studia są wyniki egzaminu maturalnego ze wskazanych przez Uczelnię przedmiotów, na podstawie których sporządzana jest lista rankingowa. Ich lista, waga i poziom są właściwe dla kierunku i zapewniają kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych. Warunki przyjęcia na studia są bezstronne, zapewniają równe szanse, także cudzoziemcom oraz osobom z niepełnosprawnościami (powołany jest Pełnomocnik Rektora UŁ, wspierający osoby z niepełnosprawnościami w procesie rekrutacji, gdy jest to potrzebne). Rekrutacja odbywa się poprzez system elektroniczny, co zapewnia bezstronność. Ponieważ na stronie internetowej uczelni nie ma informacji dla kandydatów na studia o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz ewentualnych wymaganiach w zakresie dostępności do programów komputerowych i wsparciu uczelni w tym zakresie, rekomenduje się ich uzupełnienie. Uczelnia umożliwia przyjęcie na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego co precyzuje §33 Regulaminu studiów oraz odrębne przepisy.

Uczelnia posiada procedury przyjęcia na studia w drodze przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej co precyzuje §20 Regulaminu studiów oraz odrębne przepisy.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne i specyficzne dla dyscypliny psychologia. Podstawą procedury jest przygotowanie pracy dyplomowej o charakterze empirycznym, co jest zgodne z profilem ogólnoakademickim i pozwala na potwierdzenie umiejętności badawczych. Analiza wybranych losowo prac dyplomowych potwierdza te założenia. Opiekunami naukowymi są z reguły samodzielni pracownicy naukowcy, choć dopuszczane są prace pisane pod kierunkiem adiunkta ze stopniem doktora,

jeśli ich tematyka jest spójna z pracą naukową nauczyciela akademickiego. Według deklaracji uczelni, pytania zadawane w trakcie egzaminu dyplomowego dotyczą podstaw wiedzy psychologicznej, wiedzy specjalnościowej i z zakresu pracy. Przeanalizowane w trakcie wizytacji protokoły egzaminacyjne nie potwierdzają tego, pytania odnoszą się bezpośrednio do badań studenta oraz problematyki związanej z tematyką pracy. Rekomenduje się opracowanie zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego i późniejszego ich przestrzegania.

W sylabusie każdego zajęcia znajdują się określone sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, z czym studenci zapoznają się na pierwszych zajęciach i co zapewnia bezstronność oraz równe traktowanie wszystkich studentów w procesie ich oceny. Sposoby te są zależne od formy zajęć i założonych efektów, a system weryfikacji efektów uczenia się z reguły umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zidentyfikowano zróżnicowane sposoby weryfikacji adekwatne do formy i treści zajęć jak końcowe prace etapowe w postaci pisemnych egzaminów i kolokwii, raportów z badań, prezentacji multimedialnych. Wśród nich są takie, które pozwalają także na stałe monitorowanie postępów studentów jak udział z pracach grupowych, dyskusjach problemowych. Są to metody aktywizujące studentów, dające im możliwość otrzymania informacji zwrotnej o aktualnym poziomie wiedzy i umiejętności, a wiele z nich pozwala na ocenę umiejętności prowadzenia badań naukowych i prezentacji ich wyników. Empiryczne prace dyplomowe jako szczególna forma weryfikacji efektów uczenia się, są wskaźnikiem umiejętności uczestniczenia i prowadzenia badań naukowych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w uczeniu się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z reguły zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Jednak zidentyfikowano efekty, których weryfikacja zastosowanymi metodami nie jest możliwa. I tak efekt 07Y-OA_U10 dla zajęć *Neuropsychologia procesów poznawczych* II rok, zawiera treść odnoszącą się do umiejętności zaproponowania adekwatnego rodzaju postępowania diagnostycznego i leczniczego stosowanie do poziomu funkcjonowania osoby badanej i charakteru prezentowanych przez nią funkcji poznawczych; efekt zakłada także umiejętność nawiązania kontaktu i przeprowadzania podstawowego badania diagnostycznego funkcji poznawczych oraz udzielania wsparcia osobie przejawiającej zaburzenia funkcjonowania poznawczego. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się nie zawierają żadnego protokołu z badania, żadnego zapisu form udzielanego wsparcia, żadnej formy pracy studentów, która pokazywałaby, czy student osiągnął ten efekt umiejętności diagnozy i udzielania wsparcia. Są nimi bowiem oceniany udział w dyskusji, kolokwia oraz prezentacja multimedialna.

Sylabus zajęć *elementy logiki* I rok, I semestr, opisuje efekt 07Y-OA_U03 wskazujący na założenie osiągnięcia przez studenta istotnych umiejętności analizy statystycznej danych zebranych w dwojakiego rodzaju badaniach empirycznych: eksperymentalnych i korelacyjnych oraz posiadanie zaawansowanej wiedzy z zakresu planowania badań empirycznych. Założone metody weryfikacji to część praktyczna egzaminu weryfikująca umiejętności i kompetencje – niestety, nie wskazane jest w jaki sposób, co nie pozwala na akceptację takiej metody weryfikacji.

W sylabusie zajęć *diagnoza psychologiczna* II rok, 4 semestr, efekt 07Y-OA_U07 zawiera osiągnięcie umiejętności odpowiedzialnego konsultowania i doradzania ludziom i instytucjom w zakresie problemów związanych z funkcjonowaniem jednostek i grup w określonych środowiskach. Brakuje sposobów weryfikacji tego efektu, jest jedynie przeprowadzenie badania głównie na podstawie

wywiadu, obserwacji i wybranego narzędzia psychometrycznego. Ten sam efekt 07Y-OA_U07 zakłada, że student tworzy narzędzia badawcze do diagnozy określonych zmiennych psychologicznych oraz prognozuje zachowania ludzi w określonych środowiskach oraz zmiany tych zachowań - także nie ma metod weryfikacji wskazanych umiejętności.

W sylabusie zajęć *Dziecko w rodzinie zastępczej i adopcyjnej* efekt 07Ps-W0A_U05 brzmi: „Zachowując standardy etyki zawodowej potrafi sformułować opinię psychologiczną uwzględniającą konkretne wskazania działań stymulujących oraz korekcyjnych”. W opisie sposobów weryfikacji osiągania efektów uczenia się jest zapis, iż w pewnych przypadkach zaliczenie będzie polegało na przygotowaniu prezentacji na temat wybranych problemów mogących wystąpić w rodzinie zastępczej lub adopcyjnych i sposobów ich rozwiązania. Niestety taki sposób weryfikacji nie pozwala na sprawdzenie osiągnięcia przytoczonego efektu. Rekomenduje się zatem stworzenie skutecznego systemu weryfikacji wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć z języka angielskiego, w tym języka specjalistycznego (testy gramatyczne leksykalne, portfolio pracy własnej studenta, listy formalne i eseje) umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Na ocenianym kierunku funkcjonuje system monitorowania postępów studentów poprzez coroczną analizę procesów opuszczania studiów przez studentów przed ich zakończeniem oraz o czasie. Monitorowane są także losy absolwentów na rynku pracy.

Osoby korzystające z programów mobilności studenckiej krajowych i międzynarodowych, mają zapewnione uznanie otrzymanych osiągnięć i ocen w zakresie, w jakim odpowiadają one efektem uczenia na kierunku psychologia. Uczelnia umożliwia przyjęcie na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego oraz w drodze przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki przyjęcia na studia są jasne i precyzyjnie przedstawiają zasady wyboru kandydatów, dotyczą zarówno obywateli polskich jak i cudzoziemców. Są bezstronne, zapewniają równe szanse, także cudzoziemcom oraz osobom z niepełnosprawnościami. Brakuje na stronie internetowej uczelni, informacji dla kandydatów na studia o ewentualnych oczekiwanych kompetencjach cyfrowych, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość. Procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne i specyficzne dla dyscypliny psychologia. Podstawą jest przygotowanie pracy dyplomowej o charakterze empirycznym, co jest zgodne z profilem ogólnoakademickim i pozwala na potwierdzenie umiejętności badawczych. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów, także z niepełnosprawnościami, w procesie oceny osiągania efektów uczenia się. Metody są bezstronne i przejrzyste. Studenci uzyskują wiedzę o ocenach bezpośrednio z systemu

USOS. Sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć są zależne od ich formy i założonych efektów. System weryfikacji umożliwia monitorowanie postępów studentów oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Wiele z nich pozwala na ocenę umiejętności prowadzenia badań naukowych. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w uczeniu się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z reguły zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Jednak zidentyfikowano takie efekty dla zajęć, które nie są weryfikowalne poprzez zastosowane sposoby. Metody weryfikacji efektów dla zajęć z języka angielskiego, w tym języka specjalistycznego umożliwiają sprawdzenie i ocenę jego opanowania co najmniej na poziomie B2+,

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wszyscy nauczyciele zatrudnieni na kierunku posiadają wykształcenie w dyscyplinie psychologia. Niektórzy nauczyciele posiadają dodatkowe wykształcenie w innych dyscyplinach, np. wychowanie fizyczne, nauk ekonomicznych czy architektury. Ponadto nauczyciele posiadają udokumentowane wykształcenie specjalizacyjne np. z zakresu psychologii klinicznej czy certyfikacji z zakresu psychoterapii poznawczo-behawioralnej. Z kolei inne osoby prowadzący zajęcia ze studentami posiadają wykształcenie w zakresie takich dyscyplin naukowych jak: nauki medyczne (psychiatria), nauki biologiczne, filozofia, socjologia, nauki matematyczne czy pedagogika. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami psychologii posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie i kwalifikacje, które zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zamierzonych efektów uczenia się. Pracownicy w latach 2017-2021 opublikowali łącznie 342 publikacje, w tym 286 artykułów (4 prace w czasopismach i monografiach za 200 pkt., 12 prac w czasopismach za 140 pkt., 12 prac w czasopismach i monografiach za 120 pkt., 29 prac w czasopismach za 100 pkt. oraz 45 prac w czasopismach za 70 pkt.). Publikacje prezentują wyniki badań w obszarze badań podstawowych np. emocji, psychologii osobowości, psychologii społecznej oraz w obszarze psychologii stosowanej jak: psychologia edukacyjna, psychologia pracy i organizacji, psychologia kliniczna, psychologia zdrowia, psychologia rodziny i psychologia pozytywna. Realizowane są granty krajowe i międzynarodowe. Wyżej przedstawione kompetencje naukowe przekładają się na realizowane treści programowe, a tym samym osiągnięte przez studentów efekty uczenia się

Na podstawie umowy o pracę zatrudnionych jest obecnie 37 osób: 34 na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, w tym 12 profesorów (2 z tytułem profesora), 17 adiunktów ze stopniem doktora oraz 5 asystentów z tytułem magistra. Trzech doktorów jest zatrudnionych na stanowiskach starszych wykładowców.

Przy liczbie 437 studentów na studiach stacjonarnych i 257 na studiach niestacjonarnych, struktura kwalifikacji i liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele oprócz prowadzenia zajęć dydaktycznym na wizytowanym kierunku realizują także w innych jednostkach uczelni oraz realizują np. projekty dydaktyczne Erasmus+.

W większości przypadków przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie budzi wątpliwości.

Obciążenie dydaktyczne w roku akademickim 2020/2021 wynosiło odpowiednio 121% pensum dla pracowników badawczo-dydaktycznych i 106% dla pracowników dydaktycznych. W r.a. 2021/2022 planowane obciążenie pracowników dydaktycznych ma wzrosnąć do 115% pensum, a badawczo-dydaktycznych utrzymać na podobnym poziomie. Nieco większe obciążenie pracowników badawczo-dydaktycznych wynika m.in. z faktu braku pośród starszych wykładowców osób specjalizujących się w obszarze psychologii biznesu i kariery, a co się z tym wiąże, niemożnością zaangażowania ich w prowadzenie zajęć w ramach tej subdyscypliny. Należy stwierdzić, że ponad 75% godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscem pracy.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć.

Obowiązuje model trójelementowej oceny jakości kadry. Jakość dydaktyki oceniana jest przez studentów, każdorazowo po zakończeniu cyklu zajęć za pośrednictwem USOS, a także w dyskusjach podsumowujących warsztaty i treningi umiejętności oferowane studentom w toku studiów. Równolegle prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych realizowane przez kierowników Zakładów, samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych i dyrekcję IP. Trzecim elementem jest ocena pracownicza odbywająca się w okresach zdefiniowanych w Ustawie/ Statucie UŁ, w której aktywność pracowników ewaluowana jest w odniesieniu do ściśle zdefiniowanych w uchwałach Senatu UŁ i Rady Wydziału Nauk o Wychowaniu kryteriów dotyczących trzech obszarów działalności: (1) osiągnięcia w zakresie badań naukowych i kształcenia kadry naukowej; (2) osiągnięcia w zakresie dydaktyki i (3) osiągnięcia organizacyjne. Zgłaszane przez przedstawicieli samorządu studenckiego, starostów poszczególnych lat i studentów uwagi dotyczące spraw dydaktycznych i organizacyjnych są na bieżąco rozpatrywane..

Podstawową zasadą prowadzonej w IP polityki kadrowej jest rozwój potencjału naukowego pracowników przy jednoczesnej dbałości o wysokie kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia ze studentami. Podstawowym dążeniem jest, by oprócz dorobku naukowego i dydaktycznego pracownicy legitymowali się doświadczeniem praktycznym wynikającym m.in. z ich działalności pozauniwersyteckiej w różnych obszarach zastosowania psychologii (np. interwencja kryzysowa, psychoterapia, praca kliniczna w leczeniu otwartym i zamkniętym, coaching i szkolenia dla biznesu, praca z rodziną, wspieranie rozwoju, doradztwo kariery, psychologia bezpieczeństwa pracy, psychologia sądowa, treningi kompetencji miękkich, promocja zdrowia psychicznego i profilaktyka stresu, chorób związanych ze stresem etc.). Taka integracja teorii z praktyką jest istotna z perspektywy kształcenia, gdyż pozwala studentom kierunku psychologia na wczesne rozpoznanie ścieżek rozwoju

zawodowego, dokonywanie optymalnych wyborów zawodowych i lepszą adaptację do wymagań rynku pracy

Zasady przeciwdziałania dyskryminacji określone zostały w sposób sformalizowany, z uwzględnieniem wypracowanych w Uczelni dobrych praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe pokrywające się ze przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia pełne osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Nauczyciele akademicki posiadają odpowiedni dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne, toteż obsada zajęć jest prawidłowa i zapewnia studentom możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Przydział zajęć oraz ich obsada jest prawidłowa, co umożliwia studentom osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Obciążenia godzinowe są dokonywane w oparciu o istniejące w uczelni regulacje nie mniej jednak należy zauważyć, że wszyscy nauczyciele mają nadgodziny. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć oraz motywację do samodoskonalenia pracowników. W katedrze istnieje system oceny nauczycieli akademickich uwzględniający zasięganie opinii studentów. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Pomieszczenia dydaktyczno-naukowe Instytutu Psychologii UŁ mieszczą się w budynku Wydziału Nauk o Wychowaniu. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 1332 m². Wszystkie zajęcia dydaktyczne (poza w-f) odbywają się w tym miejscu. Zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu UŁ, poza siedzibą Wydziału Nauk o Wychowaniu. Instytut dysponuje 13 salami dydaktycznymi i aulą na 177 miejsc (o łącznej powierzchni 894,42 m²). 10 sal jest wyposażonych w rzutniki multimedialne i zestawy komputerowe, z możliwością podłączenia video. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń oraz ich wyposażenie techniczne są dostosowane do liczby studentów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Placówka dysponuje testoteką wyposażoną w 153 narzędzia do badań psychologicznych (z oferty Pracowni Testów Psychologicznych PTP i Pracowni Testów Psychologicznych i Pedagogicznych z Gdańska, np. Inwentarz Osobowości NEO-PI-R, Formalna Charakterystyka Zachowania FCZ-KT(R), Inwentarz Stanu i Cechy Lęku STAI, Skala Inteligencji Wechslera dla Dorosłych WAIS-R, Skala Inteligencji Wechslera dla Dzieci WISC-5, Minnesocki Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości MMPI-2, Kwestionariusz Radzenia Sobie w Sytuacjach Stresowych CISS oraz nowości wydawnicze, np. Kwestionariusz do Oceny Kandydatów na Rodziców Adopcyjnych CUIDA, Skala Inteligencji Stanford-Binet, Inwentarz Depresji Becka BDI-II, Inwentarz Stylów Kierowania Ludźmi WERK). Dostęp do testoteki jest w godzinach dyżurów jej opiekunów. Jest czterech opiekunów, którzy wyznaczają dyżury w ciągu tygodnia i dyżury w trakcie zjazdów dla studentów studiów niestacjonarnych. Dyżury są podane w wykazie dyżurów ogólnych oraz na stronie testoteki. Zgodnie z regulaminem testoteki student wypełnia rewers, podając nazwy testów, pracownika instytutu, który wyraża zgodę na wypożyczenie testów i deklaruje zapoznanie się z treścią regulaminu oraz akceptuje warunki wypożyczenia. Jeśli student chce mieć wgląd do testu (podręcznika, klucza czy arkusza testowego) bez wypożyczenia, może to zrobić w trakcie dyżuru opiekuna testoteki za okazaniem legitymacji studenckiej. Testoteka udostępnia arkusze testowe również na potrzeby zajęć dydaktycznych, np. na zajęcia z diagnozy psychologicznej.

Do dyspozycji ocenianego kierunku są dwa laboratoria - laboratorium z lustrem weneckim oraz laboratorium do badań eksperymentalnych. Laboratorium z lustrem weneckim składa się z dwóch pomieszczeń i wykorzystywane jest podczas zajęć (lub badań) wymagających obserwacji i późniejszej analizy nagrań audiowizualnych z sesji. W jednym z pomieszczeń możliwe jest zaaranżowanie przestrzeni do prowadzonego badania (np. zabaw rodziców z małym dzieckiem). Pomieszczenie to wyposażone jest w sprzęt rejestrujący - dwie kamery i trzy mikrofony. W drugim pomieszczeniu znajduje się stanowisko badacza wyposażone w komputer oraz sprzęt odbierający i nagrywający przekaz audiowizualny: monitor pozwalający na jednoczesny podgląd z obu kamer, głośniki, mikser oraz klawiaturę. Pomiędzy pokojami osadzone jest lustro weneckie umożliwiające bieżące monitorowanie osób badanych. Laboratorium do badań eksperymentalnych składa się z 9 stanowisk komputerowych i stanowiska eksperymentatora. Każde stanowisko jest wyposażone w słuchawki i ma dostęp do Internetu, co pozwala na prowadzenie badań z wykorzystaniem aplikacji online (np. LimeSurvey) i ułatwia prezentowanie materiałów eksperymentalnych. Z laboratoriów korzystają pracownicy i doktoranci oraz studenci prowadzący badania naukowe zarówno w ramach zajęć (np. projekty na potrzeby pracy magisterskiej) i studenci realizujący badania w ramach dodatkowych projektów (np. kół naukowych czy projektów indywidualnych). W obu przypadkach warunkiem jest uzyskanie rekomendacji opiekuna naukowego (np. promotora, opiekuna koła naukowego, opiekuna projektu indywidualnego).

Zaplecze dydaktyczne dostosowane jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windy, podjazdy dla wózków, odpowiednio wyposażone toalety). Aula wyposażona jest w pętlę indukcyjną dla osób niedosłyszących. Przed budynkami są wyznaczone miejsca parkingowe dla pojazdów osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie hole i korytarze umożliwiają poruszanie się osób niepełnosprawnych ruchowo lub na wózkach inwalidzkich. Biblioteka zapewnia dostęp do stanowisk wspomagających, wyposażonych w sprzęt specjalistyczny, ułatwiający zdobywanie wiedzy i odtwarzanie informacji oraz korzystania z jej zasobów. Osoby z niepełnosprawnościami mają zapewniony dostęp do zasobów bibliotecznych poprzez możliwość skorzystania ze specjalistycznego

sprzętu (m. in. stanowiska komputerowe wyposażone w WINDOW-EYES PL 6.1, drukarki brajlowskiej, klawiatury Intellikeys, Big Keys LX, urządzenia lektorskiego POET Compact, powiększalnika MyReader).

Jeszcze w tym roku oddany zostanie do użytku nowy budynek Wydziału Nauk o Wychowaniu o powierzchni 6000 m² (przeznaczony dla pracowników i studentów Instytutu Psychologii oraz Centrum Kształcenia Pedagogów Sportu). Budynek obejmuje 4 aule (z miejscami dla 2x130 osób i 2x80 osób), 3 sale konferencyjne, 10 sal ćwiczeniowych, 7 sal seminaryjnych, salę do prowadzenia zajęć warsztatowych, salę do zajęć ruchowych i relaksacyjnych, pracownię komputerową (23 stanowiska), laboratorium psychologiczne do badań eksperymentalnych z 10 komputerami oraz laboratorium psychologiczne z lustrem weneckim, 3 pokoje dla dyrektorów IP, sekretariat, pokoje dla pracowników naukowo-dydaktycznych (11 pokoi jednoosobowych z przeznaczeniem dla osób zatrudnionych na stanowisku profesora i profesora UŁ, 3 pokoje dwuosobowe, 3 pokoje trzyosobowe, 5 pokoi czteroosobowych). Pokoje zostaną standardowo wyposażone w odpowiednią liczbę biurków, foteli ergonomicznych, szafę ubraniową, szafy i szafki do przechowywania dokumentów, stoliki z krzesłami. Ponadto zaplanowano podobnie wyposażone 2 pokoje dla doktorantów oraz 4 pokoje dla kół naukowych oraz pokój dla lektorów, informatyka i administratora budynku. W budynku znajdują się także 3 pokoje socjalne, pomieszczenie dla rodziców z małymi dziećmi, pokój ze sprzętem kserograficznym. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne będą wyposażone w sprzęt komputerowy, rzutniki multimedialne, telewizory. Budynek dostosowany będzie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windy, odpowiednio zaprojektowane sanitariaty, podjazdy, parking). Nowy rok akademicki 2022/2023 rozpocznie się w nowej siedzibie.

Studenci mają do dyspozycji zasoby biblioteki wydziałowej oraz uniwersyteckiej. Biblioteka wydziałowa otwarta od poniedziałku do piątku w godz. 9:00-17:00, w soboty w godz. 9:00-16:00. W czytelni znajdują się 53 miejsca oraz 2 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Biblioteka uczestniczy w krajowym wypożyczaniu międzybibliotecznym i wymianie międzybibliotecznej w sieci bibliotek wydziałowych w UŁ. Stan księgozbioru wynosi 42 511 woluminów, w tym 37 072 książek, 5 439 czasopism oraz 53 płyty. Biblioteka posiada 37 tytułów krajowych czasopism w formie papierowej. W prenumeracie na 2021r. zakupiono 210 woluminów czasopism. Biblioteka uniwersytecka czynna jest od poniedziałku do soboty w godzinach 8:00-20:00. W bibliotece są 3 czytelnie i strefa wolnego dostępu (460 miejsc, w tym 17 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu). Czytelnicy mają dostęp do 3 skanerów samoobsługowych, mogą korzystać z pokoi do pracy indywidualnej i grupowej książkomatu, stanowisk do samodzielnego wypożyczania. Biblioteka dysponuje udogodnieniami w wypożyczaniu i zwrocie książek (wrzutnia do zwrotu książek). Zasoby biblioteki obejmują księgozbiór ok. 2,5 mln jednostek w formie tradycyjnej, w tym ok. 260 tys. w strefie wolnego dostępu i 125 naukowych licencjonowanych baz danych dostępnych przez serwer Proxy. Biblioteka UŁ zapewnia dostęp do 66 tytułów czasopism tradycyjnych i 766 tytułów czasopism elektronicznych (dostęp do bazy EBSCO oraz specyficznie dla pracowników i studentów kierunku psychologia nieograniczony dostęp do APA PsycArticles). Dostęp do baz jest możliwy ze wszystkich komputerów zainstalowanych w Instytucie lub za pomocą loginu i hasła. W bibliotece uniwersyteckiej czytelnicy mają dostęp do serwisu Legimi, udostępniającego publikacje naukowe, popularnonaukowe i beletrystyczne w formie ebooków, audiobooków i synchrobooków. Obydwie biblioteki włączone są w system biblioteczny Horizon w module katalogowania i udostępniania, więc pracownicy i studenci UŁ mają pełny przegląd księgozbioru i mogą zamawiać książki drogą elektroniczną. Biblioteki udostępniają najważniejsze czasopisma psychologiczne. Literatura obowiązkowa na zajęcia, umieszczona w sylabusach, jest dostępna dla studentów. Pracownicy IP mogą zgłaszać zapotrzebowanie na publikacje, których brakuje

w zbiorach biblioteki lub są dostępne w niedostatecznej liczbie. Bibliotekarze dziedziczyli biblioteki uniwersyteckiej wraz z pracownikami Oddziału Gromadzenia i Uzupełniania Zbiorów odpowiadają na zapytania i dokonują zamówień wskazanych publikacji.

W pracowni komputerowej jest 16 stanowisk. Na terenie Instytutu Psychologii jest bezprzewodowy dostęp do Internetu. Instytut dysponuje sprzętem audiowizualnym i biurowym (rzutnik pisma, skaner, odtwarzacz video, wzmacniacz z kolumnami głośnikowymi, kamera video, telewizor, wizualizer, kserokopiarka, niszczarka dokumentów). Sprzęt komputerowy jest przeglądany i konserwowany na bieżąco przez informatyków (informatyka zatrudnionego w IP i informatyka wydziału) a także przez Centrum Informatyczne UŁ. Informacje o stanie technicznym komputerów, drukarek i rzutników multimedialnych przekazywane są do Biura Dziekana w celu aktualizacji planu zakupów. Na terenie uczelni działa bezprzewodowa sieć komputerowa EDUROAM zapewniająca wszystkim studentom i pracownikom dostęp do Internetu. Pracownicy i studenci IP UŁ mają dostęp do pełnego pakietu Office, wirtualnego dysku o pojemności 2TB. Infrastruktura informatyczna oraz techniczne wyposażenie sal dydaktycznych odpowiadają potrzebom kształcenia na kierunku. Komunikację między uczelnią a studentami oraz wykładowcami zapewnia Uniwersytecki System Obsługi Studiów. USOSweb umożliwia informowanie o procesie kształcenia (plan zajęć, przegląd ocen i zaliczeń, zapisy na zajęcia i egzaminy, składanie podań, wypełnianie ankiet dotyczących procesu dydaktycznego, informacje o płatnościach i stypendiach). Uczelnia dysponuje mobilnym USOS. Jest to aplikacja (w wersji na systemy Android i iOS), dzięki której student otrzymuje powiadomienia o dotyczących go zdarzeniach zachodzących w USOS (np. wystawienie oceny) lub informacji wysłanych do niego bezpośrednio przez uczelnianą administrację (np. upływający termin ważności badań lekarskich lub wniesienia opłat). Pracownicy i studenci IP UŁ w ramach wydziałowej licencji mogą korzystać z programu do analiz statystycznych SPSS zarówno w siedzibie instytutu, jak i poza nią. Ponadto SPSS jest zainstalowany na komputerach w bibliotece wydziałowej. Uczelnia korzysta z internetowego serwisu APD (Archiwum Prac Dyplomowych), który wspiera zdalny proces przebiegu egzaminów dyplomowych oraz Informatora ECTS, który jest serwisem transferu i akumulacji punktów ECTS. Infrastruktura informatyczna stosowana w kształceniu na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i dostępna dla studentów z niepełnosprawnościami.

Stan infrastruktury jest systematycznie monitorowany, a braki zgłaszane przez pracowników i studentów odpowiednim jednostkom. Przede wszystkim dyrektor instytutu opracowuje coroczne sprawozdanie, które przekazywane jest dziekanowi wydziału i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zgłaszane postulaty są uwzględniane i realizowane w miarę możliwości (np. wyposażenie sal dydaktycznych w nowe komputery, poprawa jakości sieci Wi-Fi, narzędzia do testoteki). Systematyczne przeglądy doprowadziły też do podjęcia przez Rektora UŁ decyzji o budowie nowej siedziby Instytutu Psychologii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz aparatura badawcza

umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Podlega ona cyklicznym przeglądom. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zasoby biblioteczne są aktualne i zgodne z zakresem tematycznym procesu nauczania i uczenia się. Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zasoby biblioteczne dostępne są tradycyjnie, a także z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, umożliwiających również dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do laboratoriów poza godzinami zajęć. Infrastruktura i zasoby edukacyjne sprzyjają realizacji programu studiów również osobom z niepełnosprawnościami. W Instytucie Psychologii w sposób planowy podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie zasobów edukacyjnych i modernizację posiadanej bazy lokalowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zagadnienia dotyczące rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (dalej: OSG) zostały zawarte w dwóch z czterech celów strategicznych Uniwersytetu Łódzkiego zaplanowanych na lata 2021-2030. Wśród planowanych działań znajdują się:

- uproszczenie procedur zatrudniania praktyków jako nauczycieli zajęć zawodowych
- uprządkowanie tematyki prac dyplomowych, w tym prac na zamówienie, oraz ułatwienie ich realizacji we współpracy z pracodawcami (przy zachowaniu najwyższych walorów naukowych prac)
- rozbudowa programów edukacyjnych mających na celu rozwój kompetencji zawodowych poza programami studiów
- doskonalenie bazy danych pracodawców zapewniających jak najlepszą opiekę nad studentami odbywającymi praktyki i wsparcie programów rekrutacyjnych na takie praktyki
- rozszerzenie oferty kursów i szkoleń dla klientów indywidualnych, firm i instytucji zewnętrznych (również w formie e-learningu).

W "Strategii Uniwersytetu Łódzkiego 2021-2030" w części odnoszącej się do uszczegółowienia wizji Uczelni wspomina się o budowaniu kompetencji studentów, które umożliwiają im dobry start na rynku pracy oraz o byciu uczelnią sprawczą, mającą realny wpływ na rzeczywistość i społeczeństwo, otwartą na współpracę z szeroko rozumianym OSG. Zagadnienia związane zatem z szeroko rozumianą współpracą z OSG są dostrzegane, doceniane i podejmowane na poziomie władz Uczelni. W odniesieniu do tak postawionych ogólnouczelnianych celów strategicznych i operacyjnych należy

ocenić, że również na Wydziale Nauk o Wychowaniu UŁ współpraca jest prowadzona i rozwijana w wielu obszarach i formach:

- wsparcie eksperckie, naukowe merytoryczne instytucji publicznych i podmiotów prywatnych;
- współpraca ze szkołami średnimi w celu wspierania orientacji edukacyjno-zawodowej uczniów i wsparcia rekrutacji UŁ;
- formalne porozumienia z podmiotami sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego dotyczące realizacji praktyk zawodowych lub projektów płatnych staży;
- nieformalna współpraca (niekiedy jednorazowa) stanowiąca etap preselekcji do zawiązania współpracy formalnej.

Zawężając analizę tylko do ocenianego kierunku, jej wyniki wskazują, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym choć rozwijana i wieloobszarowa, to nie jest prowadzona w sposób zaplanowany czy usystematyzowany w sposób odpowiadający celom sformułowanym w strategii. Nie należy planowania i systematyzacji utożsamiać z formalizacją współpracy. W wymiarze nieformalnym wymiana opinii, dokonywanie oceny czy formułowanie propozycji zmian może być prowadzone w sposób efektywny, o ile pozyskiwane opinie, oceny czy propozycje są gromadzone i przetwarzane w sposób metodyczny.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów OSG, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje jest zróżnicowany i zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Podmioty te reprezentują sektor publiczny, prywatny i pozarządowy. Należą do nich instytucje rynku pracy, placówki, które świadczą usługi w zakresie klinicznej diagnozy psychologicznej, pomocy psychologicznej, instytucje związane z szeroko pojętą pomocą, wsparciem rodziny i poszczególnych jej członków oraz podmioty związane z szeroko pojętym doradztwem personalnym oraz doradztwem zawodowym takie jak: agencje pracy, agencje rekrutacyjne, firmy konsultingowe i szkoleniowe), a także z firmy z rozbudowanymi działami personalnymi.

W ramach kierunku w odniesieniu do procesu dydaktycznego współpraca z OSG jest skoncentrowana przede wszystkim na realizacji praktyk zawodowych. Podmioty reprezentujące OSG w relatywnie niewielkim stopniu są angażowane w proces konsultacji, projektowania i rozwijania programu studiów. Dokonana w ostatnim czasie istotna zmiana dotycząca zwiększenia wymiaru praktyk była warunkiem dostępu do certyfikacji EuroPsy.

Rekomenduje się przeprowadzanie cyklicznego monitoringu aktualności i adekwatności programu, metod i form kształcenia we współpracy ze zróżnicowaną (uwzględniającą prowadzone specjalności) grupą przedstawicieli podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, niepowiązanych z kształceniem na kierunku i Uczelni zapewnia uzyskanie niezależnego spojrzenia na prowadzoną działalność dydaktyczną i naukową. Monitoring taki powinien być prowadzony w sposób zaplanowany, ujednolicony pod względem metodyki, a jednocześnie nie obciążający uczestników (np. analiza częściowa: programu, metod, form; prezentowanie prototypów rozwiązań). Warto takie działania prowadzić w formie warsztatów grupowych ze względu na efekt synergii oraz wartość dodaną wynikającą z integracji środowiska współpracujących podmiotów.

Studenci mają też możliwość odbywania płatnych staży, w podmiotach stanowiących potencjalne miejsca pracy absolwentów. Angażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego

w realizację prac etapowych lub dyplomowych ma charakter jednostkowy. Często studenci samodzielnie (bez udziału Uczelni) zabiegają o dostęp do danych lub osób, które są niezbędne do opracowania pracy dyplomowej. Rekomendowanym rozwiązaniem jest włączenie interesariuszy zewnętrznych w procesy opracowywania pracy etapowych i dyplomowych, np. poprzez stworzenie, rozwijanie (w tym aktualizację) bazy tematów, których realizacją są zainteresowane podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego, ale również tworzenie bazy tematów (obszarów problemowych) przygotowywanych przez studentów w ostatnich latach i prezentowanie jej podczas spotkań z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, ponieważ mogą one inspirować partnerów do realizacji podobnych projektów/badań w swoich organizacjach.

Stosunkowo rzadko praktykowaną formą współpracy jest realizacja wizyt studyjnych. Z przekazanych informacji wynika, że ta forma bywa praktykowana w ramach współpracy z jednym podmiotem. Rekomendacja: Ze względu na przewidziane w programie specjalności kształcenia rekomenduje się upowszechnienie wizyt studyjnych jako form poznawania specyfiki pracy psychologa w różnych podmiotach i o zróżnicowanym zakresie zadań w semestrach poprzedzających wybór specjalności przez studentów.

Należy jednak wskazać na działania prowadzone we współpracy z podmiotami OSG, które dotyczą opracowania i testowania narzędzi wspierających procesy zarządzania pracownikami, zespołami i kompetencjami (np. testowana aplikacja w ramach projektu EMPOWER). Prowadzone są też badania we współpracy z podmiotami posiadającymi rozbudowane działy personalne lub bezpieczeństwa i higieny pracy, obejmujące analizę i rozwijanie kapitału psychologicznego pracowników.

Znaczna część kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej ma również doświadczenie zawodowe zdobywane poza pracą akademicką, dzięki czemu przekazywana studentom wiedza czy problematyka jest w wielu przypadkach poparta realnymi przypadkami, sytuacjami i działaniami.

Prowadzone formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, ale wymagają intensyfikacji i realizacji w sposób zaplanowany i systematyczny.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów został zawieszony w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni. Zawieszenie to wynikało jednak przede wszystkim z ograniczeń obejmujących funkcjonowanie podmiotów współpracujących, a nie z braku inicjatywy w tym zakresie po stronie uczelni. W okresie zmniejszania i likwidacji ograniczeń współpraca z przedstawicielami OSG została szybko wznowiona i jest rozwijana.

Na potrzeby doskonalenia ocenianego kierunku prowadzonej współpracy z OSG nie są prowadzone okresowe przeglądy tej współpracy, które, obejmują ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Prowadzona współpraca w ostatnich latach nie przełożyła się w wymierny sposób na zmiany w programie studiów czy procesie kształcenia. Rekomenduje się prowadzenie cyklicznej analizy prowadzonej współpracy obejmującej wszystkie podmioty w odniesieniu do prowadzonych form współpracy tak, aby możliwa była identyfikacja podmiotów i obszarów współpracy, które wymagają podjęcia działań wpisujących się w proces doskonalenia jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć. Prowadzone formy współpracy są adekwatne do celów kształcenia i osiągania przez studentów efektów uczenia się, jednak wymagają rozwinięcia w celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, w tym prowadzonych specjalności.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy (w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów) choć był zapewniony po stronie uczelni, to nie miał odzwierciedlenia w działaniach na rzecz doskonalenia programu studiów ze względu na istotne ograniczenia w funkcjonowaniu samych podmiotów współpracujących. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone w sposób zaplanowany, systemowy i wystandaryzowany, który umożliwia wykorzystanie wyników tych przeglądów są do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Jednak specyfika kierunku oraz realizowane formy kształcenia pozwalają na efektywny i uzasadniony dobór podmiotów współpracujących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia dokonuje się poprzez nauczanie języka obcego, współpracę z uznanymi badaczami z ośrodków poza Polską, ofertę zajęć w języku angielskim (również przez wykładowców z zagranicy), kształcenie w międzynarodowych grupach studenckich, organizację międzynarodowych konferencji naukowych i wyjazdy studyjne do zagranicznych ośrodków badawczych oraz szkolenia pracowników dydaktycznych z zakresu kompetencji językowych. Kierunek posiada Europejski Certyfikat Psychologa EuroPsy, potwierdzający zgodność programu studiów

z wymaganiami systemu jednolitych standardów kształcenia akademickiego psychologów w Europie. Psychologię na UŁ studiuje także studenci obcokrajowcy, głównie z Ukrainy i Białorusi.

Proces kształcenia obejmuje lektorat języka obcego, który trwa 3 semestry i kończy się egzaminem na poziomie B2+, czyli poziomie umożliwiającym czytanie fachowej literatury i pisanie prac o charakterze naukowym. Liczba godzin lektoratu wynosi łącznie 135 dla studiów stacjonarnych i 81 dla studiów niestacjonarnych. Przewidywany nakład pracy studenta, niezależnie od trybu studiowania, wynosi 10 punktów ECTS. Lektoraty prowadzone są przez pracowników Studium Języków Obcych, będącego jednostką ogólnouczelnianą. Studenci mają możliwość wyboru jednego spośród sześciu języków (angielski, niemiecki, hiszpański, rosyjski, włoski i francuski). Standardowo na kierunku psychologia tworzone są grupy z języka angielskiego. Możliwe jest utworzenie grupy z innego języka obcego, a w przypadku zbyt małej liczby osób chętnych tworzone są grupy międzywydziałowe.

Oferta kształcenia w języku angielskim obejmuje monograficzne wykłady fakultatywne (np. *Developmental Social Psychology, Psychology of Creativity, People Across Cultures: An Introduction to Cross – Cultural Psychology, Reproductive Psychology*), dostępne dla studentów obcokrajowców oraz polskich studentów IV i V roku studiów stacjonarnych. Oferta dla studentów zagranicznych dotyczy również konwersatoriów z kilku zajęć (*Organizational and Work Psychology, Introduction to Psychopathology and Clinical Psychology, Introduction to Suicidology, Selected Menaces to Child Development*). Zgodnie z regulaminu studiów UŁ Rada Wydziału może zezwolić na pisanie pracy dyplomowej w języku obcym.

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mogą korzystać z programu ERASMUS+. Zwykle w danym roku akademickim na stypendium z programu Erasmus+ wyjeżdża od kilku do kilkunastu studentów Instytutu. W ramach umów bilateralnych studenci mogą wyjeżdżać na część studiów do jednej z uczelni partnerskich (Orebro, Antwerpia, Ratyzbona, Moguncja, Lublana, Bolonia, Saloniki, Lyon, Brno, Ostrawa), a studenci zagraniczni przyjeżdżają, aby studiować psychologię w IP UŁ. Kadra akademicka korzysta z możliwości wyjazdu dydaktycznego do jednego ze współpracujących ośrodków. Możliwe są również wyjazdy studentów na praktyki i staże zagraniczne. Zainteresowany student samodzielnie nawiązuje kontakt z organizacją gotową przyjąć go na praktyki, a następnie z koordynatorem kierunkowym ECTS podpisuje szczegółową umowę o programie praktyk (Learning Agreement for Traineeship). Praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+ są dostępne także dla absolwentów Psychologii UŁ w terminie 6 miesięcy od ukończenia studiów.

Współpraca pracowników ocenianego kierunku z uczelniami zagranicznymi obejmuje m. in. Istituto Superiore di Sanita w Rzymie, Parc Sanitari Sant Joan de Deu w Barcelonie, Uniwersytet w Yorku, Uniwersytet Autonomiczny w Madrycie, Uniwersytet Masaryka w Brnie, University of South Alabama. Pracownicy naukowcy zatrudnieni na kierunku biorą udział w prestiżowych wydarzeniach i konferencjach międzynarodowych (np. w kolejnych edycjach Światowego Kongresu Psychologii). Pełnią też funkcje w organizacjach międzynarodowych (np. Society for Reproductive and Infant Psychology, International Association for Educational and Vocational Guidance). Ponadto, w kwietniu 2022 Senat UŁ zatwierdził umowę o współpracy z Lovely Professional University, Phagwara. W ramach tej umowy przedstawiciele obu uczelni będą prowadzili wykłady dla studentów na zasadach wzajemnej wymiany. Na semestr zimowy 2022/23 zaplanowanych jest pięć wykładów. W Instytucie Psychologii realizowane są projekty naukowe o charakterze międzynarodowym (np. EMPOWER, RESET, Health and Wellbeing of COVID-19).

Pracownicy wykorzystują współpracę międzynarodową w budowaniu programów nauczania i doskonaleniu procesu kształcenia (np. współpraca z profesorem wizytującym z University Niigata of International and Information Studies z Japonii, który prowadził wykłady z programowania obiektowego i uczestniczył w Dniach Kultury Japońskiej, prowadząc wykład o kaligrafii japońskiej).

Międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich wspierana jest poprzez zachęty nauczycieli do korzystania z oferty stypendiów, staży zagranicznych i wyjazdów dydaktycznych. Biuro Współpracy z Zagranicą oferuje wyjeżdżającym studentom i pracownikom wsparcie administracyjne i finansowe. Studium Języków Obcych UŁ oraz Biuro Współpracy z Zagranicą UŁ oferuje pracownikom ocenianego kierunku kursy języka angielskiego *English for academic purposes* oraz szkolenia z zakresu metodyki kształcenia w języku obcym, a także z zakresu zarządzania wielokulturowością.

Monitorowanie umiędzynarodowienia obejmuje m. in. rozmowy studentów zagranicznych z koordynatorem programu ERASMUS+, których przedmiotem jest ocena mobilności, oferty zajęć, treści zajęć, przywilejów, ograniczeń. Efektem tych rozmów jest udoskonalanie oferty i intensyfikowanie umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

W Instytucie Psychologii UŁ istnieją warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Studenci mają ofertę zajęć w języku angielskim. Pracownicy katedry wykorzystują współpracę międzynarodową w budowaniu programów nauczania i doskonaleniu procesu kształcenia. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na kierunku psychologia realizowanym na Uniwersytecie Łódzkim jest skonstruowany prawidłowo, ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na każdym etapie uczenia się. Należy dodać, iż gwarantowane wsparcie jest adekwatne do założonych celów kształcenia i zapotrzebowania wynikającego z realizacji programu studiów.

Studenci otoczeni są opieką nauczycieli akademickich. Stanowią oni istotne wsparcie organizacyjne dla studentów. Są oni dostępni dla studentów poza godzinami zajęć dydaktycznych, co stanowi merytoryczne wsparcie w działalności naukowej. Uczelnia zapewnia jednocześnie możliwość udziału studentów w grantach i projektach. W ramach Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier UŁ. Podczas trwania nauczania zdalnego uczelnia oferowała w tym zakresie pomoc.

Regulamin studiów przewiduje trzy formy uelastyczniania procesu kształcenia. Jedną – indywidualną organizacją studiów przeznaczoną dla studentów, którzy są m.in. aktywni sportowo, niepełnosprawnych, studentów będących na wymianach akademickich. Drugą – indywidualny program studiów przeznaczony jest dla studentów, którzy chcą rozwijać swoje zainteresowania i realizować zajęcia, które nie są wpisane w program studiów realizowany na studiowanym przez siebie kierunku. Trzecią – indywidualny plan studiów skierowany jest do studentów, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów. Studenci mają możliwość skorzystania z programu Studenckiego Grantu Badawczego, który jest istotnym wsparciem dla studentów wybitnych, którzy swój rozwój wiążą ze ścieżką naukową. Środki uzyskane z tego programu studenci mogą wykorzystać m.in. na realizację swoich badań, udział w konferencjach naukowych, publikację artykułu lub książki.

Studenci mają możliwość podejmowania aktywności w organizacjach studenckich, w ramach, których mogą rozwijać się w obszarze sportowym, artystycznym, kulturalnym czy też organizacyjnym. Studenci mają możliwość poszerzania swojej wiedzy z zakresu przedsiębiorczości, m.in. poprzez działalność w organizacjach studenckich oraz kołach naukowych, w których te zagadnienia są poruszane. Ponadto studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury sportowej. Infrastruktura ta dostępna jest także dla studentów poza godzinami zajęć dydaktycznych odbywanych przez studentów.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Mają oni możliwość ubiegania się o pomoc materialną w ramach wynikającego z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce systemu stypendium specjalnego na szczegółowych zasadach określonych w przepisach wewnętrznie obowiązujących. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w odniesieniu do potrzeb związanych z udziałem w procesie dydaktycznym. Na uczelni funkcjonuje dedykowana jednostka świadcząca wsparcie dla studentów – Akademickie Centrum Wsparcia. Głównym obszarem działalności jest wyrównywanie szans w procesie kształcenia. Świadczy ona także pomoc edukacyjną i specjalistyczną w zakresie m.in. asystentury i transportu. Studenci mają możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji, szkoleń z zakresu strategii uczenia się czy komunikacji bez barier. Ponadto studenci mają możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu z wypożyczalni. Są to m.in. powiększalniki, dyktafony, przenośne rampy podjazdowe czy przenośne pętle indukcyjne. Uczelnia oferuje ponadto wsparcie dla studentów z dziećmi w postaci możliwości wspólnego zamieszkania w akademikach czy uczęszczania dzieci do przedszkola.

Na uczelni funkcjonuje system zgłaszania skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać je odpowiednio do Dyrektora Instytutu Psychologii, Zastępcy Dyrektora ds. studenckich oraz Prodziekana ds. studenckich i toku studiów. Skargi te mogą być składane drogą pisemną i elektroniczną. Studenci mają ponadto możliwość zgłaszania skarg i wniosków za pośrednictwem Samorządu Studentów oraz starostów grup. Wszystkie wnioski i działania, które podejmują studenci są odbierane na Uczelni, studenci tym samym widzą przykłady działań naprawczych podejmowanych w tym zakresie przez Uczelnię. Z uwagi na model zgłaszania skarg i wniosków zauważalna jest instancyjność tego trybu.

Na uczelni działa Komisja Antymobbingowa, której zadaniem jest rozpatrywanie zgłoszonych przypadków mobbingu i innych działań niepożądanych w relacjach interpersonalnych. Ponadto

funkcjonuje Zespół ds. przeciwdziałania dyskryminacji. Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania dyskryminacji organizując różnego rodzaju akcje i kampanie informacyjne. Akty prawa wewnętrznie obowiązującego na Uczelni regulują kwestie związane z bezpieczeństwem, ochroną i higieną pracy. Studenci odbywają szkolenie w zakresie BHP. Studenci mają możliwość skorzystania z dedykowanego wsparcia psychologicznego, które świadczone jest także w języki angielskim, ukraińskim i rosyjskim.

Na Uczelni funkcjonuje wynikający z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora, stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości a także w postaci stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami czy też instytucji zapomogi. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnętrznie. Studenci mają możliwość aktywnego angażowania się w konferencje, granty i projekty.

Proces uczenia się wspiera administracja uczelniana. Pracownicy dziekanatu prowadzą obsługę studentów z wykorzystaniem systemów informatycznych. Godziny otwarcia dziekanatu i udzielania pomocy są dostosowane do potrzeb studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Ponadto jakość obsługi jest zdaniem studentów satysfakcjonująca. Do kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się zaliczyć można także opiekuna roku, który służy studentom wsparciem nie tylko merytorycznym, ale także i organizacyjnym. Dla studentów dostępny jest także Prodziekan ds. studenckich i toku studiów.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studenckie. Wszystkie posiadają swoje siedziby, zapewnione mają finansowanie dotyczące działań bieżących oraz wcześniej planowanych. Samorząd studencki oraz organizacje studenckie posiadają swoich opiekunów, którzy wspierają studentów wsparciem merytorycznym. Studenci zasiadają w licznych gremiach, m.in. w komisjach odpowiedzialnych za dydaktykę i jakość kształcenia.

Na uczelni funkcjonuje wielowymiarowy system monitorowania wsparcia udzielanego studentom przez uczelnię. Ponadto prowadzone są badania ewaluacyjne w zakresie oceny satysfakcji studentów oraz absolwentów. Monitorowany jest także system obsługi studenta. Ankietyzacja prowadzona jest w formie ankiety udostępnianej studentom w systemie informatycznym uczelni. Studenci zauważają skuteczność tej formy ankietyzacji poprzez m.in. wprowadzane przez Uczelnię działania naprawcze na zgłoszone przez nich wnioski, problemy i sugestie. Studenci ponadto mieli możliwość oceny nauczania zdalnego zarówno na początku jak i w trakcie jego trwania. Na uczelni funkcjonuje nieformalny sposób monitorowania wsparcia udzielanego studentom przez nauczycieli akademickich w postaci plebiscytu na najlepszego nauczyciela akademickiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mając na uwadze wskazany powyżej stan faktyczny należy stwierdzić, że system wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku został skonstruowany poprawnie. Przedstawione przykłady poszczególnych mechanizmów świadczą o tym, że system wsparcia studentów na ocenianym kierunku został wdrożony i funkcjonuje poprawnie. Ma on stały charakter i przybiera

zróżnicowane formy z uwzględnieniem współczesnych technik kształcenia na odległość. Oceniana jednostka zapewnia wsparcie w wymiarze dydaktycznym, naukowym, organizacyjnym oraz infrastrukturalnym mając na uwadze specyfikę ocenianego kierunku, profil ogólnoakademicki, potrzeby rynku pracy oraz wyzwania i realia kształcenia zdalnego. Uczelnia zapewnia merytoryczne wsparcie we wchodzeniu w działalność zawodową a także wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej. Na Uczelni funkcjonuje prawidłowo skonstruowany system wsparcia dla studentów wybitnych. Wsparcie dostosowane jest także do potrzeb różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów z dziećmi. Na uczelni poprawnie funkcjonują działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów. Ponadto na Uczelni właściwie funkcjonuje system przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi. Uczelnia zapewnia także wsparcie psychologiczne. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studencki i organizacje studenckie. Okresowe przeglądy wsparcia studentów prowadzone są systematycznie oraz identyfikują problemy. Na uwagę zasługuje fakt nieformalnych metod przeprowadzania badania systemu wsparcia studentów oraz nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wydział zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji, jak również osiągniętych rezultatach dla szerokiego grona odbiorców: studentów, kandydatów, interesariuszy zewnętrznych np. Pracodawców. Informacje zawarte w kanałach komunikacji zawierają wymagane składowe tj. cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Dostęp do informacji na temat kierunku psychologia, procesu rekrutacji, organizacji studiów i wsparcia studentów jest możliwy dzięki dedykowanej stronie Wydziału Nauk o Wychowaniu Uniwersytetu Łódzkiego, Instytutu Psychologii.

Na stronie internetowej Instytutu w zakładce – rekrutacja - znajdują się: informacje dla kandydatów na studia, które też odsyłają do ogólnouczelnianego portalu rekrutacyjnego, gdzie opisano wymagane dokumenty rekrutacyjne, terminy i miejsce składania dokumentów, zasady kwalifikacji, ulgi w postępowaniu kwalifikacyjnym oraz dodatkowe informacje.

Ponadto dla interesariuszy dostępne są w otwartym dostępie karty poszczególnych zajęć.

Znajdują się także informacje o programie studiów, w tym zakładane efekty uczenia się, karty zajęć, w których określono warunki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się.

Biuletyn Informacji Publicznej (BIP) Uniwersytetu Łódzkiego jest na bieżąco uaktualniany, wszystkie informacje konieczne są tam zamieszczone.

Uniwersytet Łódzki wdraża ponadto nową formę kontaktu ze społecznością akademicką, która spełnia także rolę portalu informacyjnego jaką jest Multiportal UŁ. Platforma ta zapewnia wysoki stopień zabezpieczenia danych oraz ujednolicenie funkcjonalności poszczególnych stron Uczelni, Wydziałów oraz Instytutów.

Ponadto Uczelnia posiada profil w mediach społecznościowych tj. Facebook, gdzie publikowane są wszystkie informacje na temat działalności naukowej, sukcesów pracowników naukowych i studentów, różnorodnych wydarzeń czy procesu kształcenia, w tym także wydarzenia związane z rekrutacją. Uczelnia posiada także swoje profile w innych serwisach takich jak TikTok, Dobra Nauka, Instagram oraz LinkedIn, przez co istnieje szeroki system informowania społeczności akademickiej oraz wszystkich interesariuszy zewnętrznych o różnych kwestiach.

Na wydziale prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności i zrozumiałości informacji o studiach. W procesie tym udział biorą także studenci, jako jedni z głównych interesariuszy tego procesu. Mają oni możliwość odniesienia się i zgłoszenia swoich sugestii podczas spotkań z Dyrektorem Instytutu Psychologii, Zastępcą Dyrektora ds. studenckich oraz Prodziekanem ds. studenckich i toku studiów. Pracownicy odpowiedzialni za treść merytoryczną stron internetowych współpracują z dziekanatem, władzami Wydziału, komisjami wydziałowymi i bezpośrednio ze studentami. Umożliwia to w relatywnie szybki sposób podejmowanie działań doskonalących dostęp do informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz sprzętem i oprogramowaniem używanym przez odbiorców.

Informacja o studiach obejmuje: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Publiczny dostęp do informacji obejmuje także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości jest systemowo zorganizowana, oparta o struktury uniwersyteckie na poziomie uczelni, wydziału i instytutu. Doskonalenie jakości kształcenia na uczelni zapewnia System Jakości Kształcenia, który działa na rzecz monitorowania procesu nauczania i podnoszenia jego jakości. Nadzór organizacyjny i merytoryczny nad kierunkiem studiów przyjmuje postać zhierarchizowanej odpowiedzialności (rektor, dziekan, prodziekan ds. kształcenia, dyrektor instytutu, zastępca dyrektora ds. dydaktycznych). Zakres poszczególnych organów jest określony w uchwale senatu Uniwersytetu Łódzkiego. Na poziomie uczelnianym nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia sprawuje Rektor UŁ, a także senat (uchwalanie regulaminu studiów, ustalanie programów studiów, określanie sposobu potwierdzania efektów uczenia się). Organem opiniodawczo-doradczym działającym przy rektorze UŁ jest Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia, której zadaniem jest m. in. opracowanie jednolitych dla Uczelni procedur służących doskonaleniu jakości kształcenia, uwzględniających specyfikę dziedzin i dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie, sporządzanie okresowych raportów z ogólnouczelnianej działalności na rzecz jakości procesu kształcenia, opiniowanie programów studiów. Nad jakością kształcenia na wydziale czuwa Rada Wydziału i Kolegium Dziekańskie, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz pełnomocnicy dziekana: ds. ECTS (jeden dedykowany dla kierunku psychologia), ds. Programu Erasmus i innych programów wymiany, a także ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Kulturowym i Pracodawcami (który współpracuje z Wydziałową Radą Pracodawców oraz Wydziałową Radą Samorządu Studentów). Koordynacja tych organów ukierunkowana jest na planowanie i podnoszenie jakości kształcenia oraz oceny efektów tych działań. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje bieżącej analizy procesu dydaktycznego oraz przygotowuje coroczne sprawozdania z monitorowania przebiegu procesu kształcenia (w tym oceny pracy kadry dydaktycznej oraz zasobów materialnych niezbędnych do realizacji zadań dydaktycznych). W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz przedstawiciele studentów i pracodawców. Komisja wydziałowa zajmuje się analizowaniem i modyfikowaniem programów studiów, wydziałowego systemu ustalania wartości punktowej ECTS dla zajęć, poszukiwaniem koncepcji podnoszenia poziomu kształcenia na wydziale, analizowaniem rocznych sprawozdań kierowników jednostek naukowo-dydaktycznych z realizacji procesu kształcenia, opiniowaniem raportów prodziekana dotyczących systemu jakości kształcenia na wydziale. Komisja wydziałowa może inicjować działania ukierunkowane na doskonalenie systemu jakości kształcenia. Inicjatywę taką mogą podejmować również kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych wydziału, czyli dyrektor Instytutu Psychologii, kierownicy katedr i zakładów, a także pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni. Wówczas propozycje konkretnych rozwiązań z merytorycznym uzasadnieniem proponowanych modyfikacji są przedkładane

przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Bezpośredni i bieżący nadzór nad jakością kształcenia sprawuje dyrekcja Instytutu Psychologii, która monitoruje proces kształcenia na kierunku psychologia (m. in. sprawdza realizację założonych celów dydaktycznych, organizuje regularne hospitacje zajęć, ustala stan zasobów materialnych służących procesowi dydaktycznemu). Dyrekcja instytutu odpowiada za analizę sylabusów pod kątem ich zgodności z koncepcją kształcenia przyjętą na kierunku oraz sposobów weryfikacji założonych efektów uczenia się. Natomiast zastępca dyrektora IP ds. dydaktycznych kontroluje wewnętrzne regulacje organizacyjne (np. regulamin rejestracji na zajęcia, regulamin rejestracji na specjalności). Ocena programów studiów dokonywana jest raz w roku akademickim. Zmiany w programie studiów wprowadzane są pod wpływem monitorowania procesu kształcenia uwzględniającego m.in. doświadczenia dydaktyczne pracowników oraz informacje zwrotne od studentów, opiekunów praktyk i pracodawców. Sporne kwestie analizowane są ponadto na zebraniach pracowniczych oraz posiedzeniach Rady Instytutu. Istotną informację w analizie programów studiów stanowią także ankiety studenckie. Monitorowanie przebiegu praktyk odbywa się m. in. poprzez rozmowy z kierunkowymi opiekunami praktyk oraz z przedstawicielami Instytutu Psychologii w zespole współpracy z otoczeniem społeczno-kulturowym i pracodawcami. Projekt programu studiów konsultowany jest z Radą Instytutu Psychologii, Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałową Radą Samorządu Studentów i zostaje przedstawiony Radzie Wydziału. Dziekan uwzględniając zdanie Rady Wydziału kieruje wnioskiem o ustalenie zmian w programie studiów przez Senat UŁ do Prorektora właściwego ds. kształcenia. Wcześniej program studiów wraz z wykazem zmian przedstawiany jest Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, która wyraża opinię.

Osiągnięcie efektów uczenia się dla zajęć weryfikowane jest głównie poprzez: egzaminy (głównie pisemne, rzadziej odbywają się egzaminy ustne), kolokwia, prace etapowe (np. projekt programu oddziaływań psychologicznych, przeprowadzenie warsztatu, studium przypadku, realizacja badania diagnostycznego, przygotowanie opinii psychologicznej). Ocena osiągnięcia efektów uczenia się jest zależna od formy realizowanych zajęć.

Efekty uczenia się w ramach seminarium magisterskiego realizowane są poprzez złożenie i pracy dyplomowej, która oceniana jest przez promotora i recenzenta. Prace dyplomowe mają charakter empiryczny. Do obsługi procesu dyplomowania wykorzystywane jest Archiwum Prac Dyplomowych. Egzamin magisterski ma formę ustną i obejmuje podstawy wiedzy psychologicznej oraz wiedzę specjalnościową z zakresu problematyki pracy dyplomowej. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent. Jakość prac dyplomowych weryfikowana jest przez trzyosobową komisję, powoływaną co 4 lata z grona pracowników IP.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy). W toku projektowania nowego programu studiów informacje pozyskiwane są od członków Wydziałowej Rady Pracodawców, opiekunów praktyk studenckich, a także od samych wykładowców-praktyków.

Choć przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca m. in. efekty uczenia się, treści programowe i ich weryfikację oraz praktyki zawodowe, to dokonywane przeglądy programu studiów nie spełniły w pełni swojej roli, ponieważ nie zidentyfikowano błędnego przyporządkowania kierunku do dyscyplin, które odnoszą się jedynie do pojedynczych efektów uczenia się. Ponadto system ten nie zidentyfikował rozdziwki między efektami uczenia się a treściami i metodami kształcenia oraz przyjętymi metodami ich weryfikacji. Również w zakresie praktyk zawodowych system kontroli jakości

kształcenia nie spełnił swojej roli, ponieważ istnieje możliwość zaliczania praktyk na podstawie zatrudnienia, co jest niezgodne z obowiązującymi zapisami ustawy dotyczącymi procedury potwierdzania efektów uczenia się. Ponadto regulacje dotyczące praktyk zawodowych wymagają uzupełnień (m. in. brak danych na temat metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, brak ustaleń na temat hospitacji placówek, w których odbywają się praktyki, zadań opiekunów praktyk).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

System jakości kształcenia jest zorganizowany wielopoziomowo. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prace nad doskonaleniem jakości kształcenia są prowadzone regularnie, w oparciu o wypracowane procedury, a także wyniki ankiet studentów oraz informacje od interesariuszy zewnętrznych. Zatwierdzanie zmian w programie studiów dokonywane jest w sposób formalny. Informacje dotyczące rekrutacji oraz procesu kształcenia są opracowane w sposób czytelny. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele, studenci i – choć w mniejszym i nieformalnym zakresie - przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Skuteczność i moc sprawczą sprawozdań z podejmowanych w IP UŁ działań z zakresu doskonalenia jakości kształcenia potwierdzają wprowadzane zmiany. Są one odpowiedzią na opinie pracowników i studentów (w mniejszym stopniu opinie interesariuszy zewnętrznych). Całokształt podejmowanych działań generalnie sprzyja doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku psychologia, ale są luki, które sprawiają, że standardy jakości kształcenia nie są w pełni realizowane. Chodzi przede wszystkim o sylabusy i wskazane w nich efekty uczenia. Brakuje ponadto systematycznej oceny z udziałem studentów programu praktyk i ich realizacji. Pracodawcy nie uczestniczą skutecznie w kształtowaniu polityki projakościowej. System ten nie wykrył ponadto niezgodną z ustawą możliwość uznawania praktyk zawodowych na podstawie działalności zawodowej studentów (praca, staż, wolontariat), a także brak przesłanek do przypisania kierunku do dyscyplin innych niż psychologia. Uchybienia te nie zostały dostrzeżone i skorygowane przez system jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzowanie procesu monitorowania, wykrywania i korygowania jakości kształcenia, w celu zwiększenia jego skuteczności.
2. Zaleca się dopracowanie systemu jakości kształcenia tak, aby zwiększyć adekwatność programu studiów do dyscypliny (skorygowanie sylabusów zajęć, co pozwoli zwiększyć spójność zapisów dotyczących programu studiów).

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale nr 325/2011 nie sformułowano zaleceń.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

