

Łódź, dnia 17.11.2024

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie ekonomia i finanse
ul. POW 3/5,
90-255 Łódź**

**Pan
dr Andrzej Stopczyński**

Znak sprawy: 698120000.531.3.2025

DECYZJA 2025/11/17/1

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2024, poz. 572 ze zm., dalej: k.p.a.) w zw. z art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 3, art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1571 ze zm., dalej: p.s.w.n.) oraz § 34 Statutu Uniwersytetu Łódzkiego przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 440 z dnia 27 maja 2019 r. ze zm. (dalej: Statut)

Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse

**odmawia Panu Andrzejowi Stopczyńskiemu nadania stopnia doktora habilitowanego w
dyscyplinie ekonomia i finanse**

UZASADNIENIE

Uzasadnienia faktyczne

W dniu 30.04.2025 r. z Rady Doskonałości Naukowej wpłynęło pismo informujące o wszczęciu 29.04.2024 r. postępowania habilitacyjnego dr Andrzeja Stopczyńskiego.

W dniu 12.05.2025 r. Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dra Andrzeja Stopczyńskiego.

W dniu 10.06.2025 r. do Komisji wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyznaczenia częściowego składu komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Jerzy Piotr Węclawski – Uniwersytet Marii Curie- Skłodowskiej w Lublinie (przewodniczący), prof. dr

hab. Wiesława Przybylska - Kapuścińska – Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu (recenzentka), prof. dr hab. Stanisław Kasiewicz – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (recenzent), prof. dr hab. Janina Anna Harasim – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (recenzentka).

Na tej podstawie Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse na posiedzeniu w dniu 16.06.2025 r. wydała postanowienie w sprawie powołania pełnego składu komisji habilitacyjnej w następującym składzie: prof. dr hab. Jan Szambelańczyk– Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu (recenzent), prof. dr hab. Jerzy Piotr Węclawski – Uniwersytet Marii Curie- Skłodowskiej w Lublinie (przewodniczący), prof. dr hab. Wiesława Przybylska- Kapuścińska –Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu (recenzentka), prof. dr hab. Stanisław Kasiewicz – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (recenzent), prof. dr hab. Janina Anna Harasim – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (recenzentka), dr hab. Tomasz Uryszek, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki (członek komisji habilitacyjnej), dr hab. Monika Bolek, prof. UŁ - Uniwersytet Łódzki (sekretarz komisji habilitacyjnej).

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Andrzejowi Stopczyńskiemu zostały przygotowane cztery recenzje dorobku habilitacyjnego. Jedna z czterech recenzji była pozytywna (18.08.2025 r. prof. dr hab. Stanisław Kasiewicz - Szkoła Główna Handlowa w Warszawie); trzy recenzje negatywne, w których ich autorzy nie poparli wniosku o nadanie dr Andrzejowi Stopczyńskiemu stopnia doktora habilitowanego:

1. 26.09.2025 r. prof. dr hab. Wiesława Przybylska - Kapuścińska – Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu,
2. 30.09.2025 r. prof. dr hab. Jan Szambelańczyk– Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu,
3. 2.10.2025 r. prof. dr hab. Janina Anna Harasim – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Po wpłynięciu wszystkich recenzji w dniu 22.10.2025 r. odbyło się (on-line za pomocą aplikacji MS Teams), posiedzenie komisji habilitacyjnej. Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdziła, że nie dopuszcza do odbycia kolokwium habilitacyjnego dr Andrzeja Stopczyńskiego, ponieważ zgodnie z art. 221 ust. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

W dniu 17.11.2025 r. Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse, po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, recenzjami oraz pozostałą dokumentacją wniosku, podjęła decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Andrzejowi Stopczyńskiemu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 219 ust. 1 punkt 2-3 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub

- b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”

Zgodnie z art. 221 ust. 12 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – „Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 10, jest negatywna.”

Art. 221 ust 10. Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: „Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym (...). Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.”

Powyższe przepisy wprowadzają obligatoryjną negatywną przesłankę możliwości dalszego prowadzenia postępowania w przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne. W takim stanie faktycznym komisja habilitacyjna zobligowana jest do wydania negatywnej opinii w sprawie możliwości nadania stopnia doktora habilitowanego. Negatywna opinia komisji habilitacyjnej jest wiążąca dla podmiotu habilitującego.

W związku z art. 221 ust. 10 i 12 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego dr Andrzejowi Stopczyńskiemu.

Pouczenie:

Od decyzji stronie przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Odwołanie wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie ekonomia i finanse

dr hab. Ewa Kusideł, prof. UŁ