

UZUPEŁNIENIA DO RAPORTU SAMOCENY SZKOŁY DOKTORSKIEJ: Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Samorząd Doktorantów SD uczestniczy w ustalaniu zasad dofinansowania działalności naukowej doktorantów ze środków SD od 2021 r., kiedy budżet SD pozwalał na przyznanie takiego wsparcia. Po przygotowaniu planu wydatków dyrektor SD określił wysokość kwoty, która zostanie przeznaczona na tzw. minigranty dla doktorantów i zaproponował zasady i procedurę ich przyznawania. W czasie dyskusji Samorządem doktorantów SD doprecyzowano kategorie kosztów uwzględniające specyfikę dyscyplin, przyjęto harmonogram i uzupełniono opis procedury ubiegania się o dofinansowanie i jego rozliczania. Po uzyskaniu konsensusu zasady zostały przyjęte i nadal obowiązują. Na bieżąco są dostosowywane do aktów prawnych UŁ i sugestii Samorządu Doktorantów (np. rozliczanie diet na wyjazdy, w 2025 r. usprawnienie procedury rozliczania faktur, 2026 – planowane uproszczenie formalności związanych z wyjazdami zagranicznymi).

O planowaniu i wykonaniu budżetu SD dyrektor informuje Radę Szkoły (RS), w skład której wchodzi przedstawiciele doktorantów.

Doktoranci SD mogą ubiegać się o dofinansowanie udziału w konferencjach ze środków w dyspozycji Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (URSD) na zasadach określonych przez URSD.

Przedstawiciel doktorantów jest obserwatorem w Komisji Rekrutacyjnej, która rekomenduje promotorów dla kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do SD. Przedstawiciele doktorantów są członkami RS, która na posiedzeniu w październiku akceptuje kandydatów na promotorów przed ich wyznaczeniem do pełnienia tej funkcji. Samorząd nie wydał negatywnej opinii na temat kandydata na promotora.

Wnioski o zmianę promotora złożyły 4 osoby (w porozumieniu między promotorami) z powodu ustania skutecznej komunikacji i współpracy z promotorem, problemów zdrowotnych promotora i planowanego przejścia na emeryturę. 2 doktorantów wskazało, że z uwagi na ewolucję zainteresowań naukowych i ich ukierunkowanie na aspekty aplikacyjne zmiana promotora umożliwi im dynamiczny rozwój naukowy i uzyskanie wsparcia merytorycznego na wysokim poziomie.

Doktoranci są na bieżąco informowani o terminarzu konkursów NCN i warsztatach dla wnioskodawców, które służą także motywowaniu do składania wniosków. Doktoranci SD są informowani o źródłach finansowania nauki i zasadach przygotowania wniosków grantowych na obowiązkowych zajęciach na I roku (Finansowanie nauki i transfer wiedzy 1 i 2; 20 godz.). Zajęcia motywują do aplikowania o finansowanie badań ze środków zewnętrznych. Odbywają się przed złożeniem IPB, co umożliwia planowanie IPB z uwzględnieniem przygotowania wniosku grantowego. Warsztaty projektów badawczych są cyklicznym wydarzeniem w ramach Dnia Doktoranta organizowanego przez URSD.

Zgodnie z Regulaminem SD obowiązkiem promotora jest wsparcie doktoranta w pozyskiwaniu środków na badania.

NCN Preludium wskaźnik sukcesu – 17.1%

Ocena stopnia realizacji projektu doktorskiego ma charakter wielowymiarowy. Jej celem jest nie tylko sprawdzenie stopnia realizacji zadań, ale także ocena rozwoju naukowego doktoranta, nabywania kompetencji badawczych oraz stopnia samodzielności w prowadzeniu badań.

Podstawowym punktem odniesienia jest Indywidualny Plan Badawczy (IPB), a w szczególności bieżący postęp w realizacji zadań w odniesieniu do przyjętego harmonogramu. Ocena ta dokonywana jest na podstawie: opisu realizacji poszczególnych zadań badawczych, stopnia ich zaawansowania lub ukończenia, ewentualnych modyfikacji IPB wraz z ich merytorycznym uzasadnieniem. Uzupełnieniem są załączniki dokumentujące aktywność naukową doktoranta w aspekcie jakościowym. Istotną w ocenie jest opinia promotora/promotorów, zawarta w sprawozdaniu z realizacji IPB i w Arkuszu Oceny Doktoranta. Pozwala na jakościową ocenę postępów merytorycznych w pracy badawczej, rozwoju umiejętności metodologicznych i analitycznych, samodzielności naukowej, i stopnia kształtowania się tożsamości naukowca. W trakcie oceny śródkresowej i rozmowy z doktorantem komisja ewaluacyjna przeprowadza ekspercką ocenę postępów doktoranta w realizacji IPB. Opinia promotora na zakończenie kształcenia odnosi się też do EU osiągniętych przez doktoranta poprzez realizację IPB i przygotowanie rozprawy.

Doktoranci, którzy zostali skreśleni mieli statystycznie niższe oceny od tych, którzy zakończyli kształcenie sukcesem. Nie oznacza to jednak, że każdy skreślony doktorant miał wynik oceny śródkresowej niższy od każdego doktoranta, który zakończył kształcenie sukcesem. Zaostrzenie kryteriów oceny śródkresowej tak, by już na tym etapie odrzucić osoby, które później ostatecznie zostały skreślone, doprowadziłoby również do skreślenia doktoranta, który ukończył kształcenie w SD. Niski wynik oceny śródkresowej jest jedynie sygnałem, że dotychczasowe działania związane z realizacją projektu doktorskiego wymagają modyfikacji. Powodem skreślenia jest również osłabienie motywacji doktorantów po ocenie śródkresowej. Elementem monitorującym postęp w pracy naukowej jest seminarium SD obowiązkowe dla III roku.

W SD 21,87% kadry posiada co najmniej roczne doświadczenie zagraniczne. Liczba publikacji współautorskich z zagranicą - 1095 (lata 2019-2025).

Zajęcia dla doktorantów SD są planowane w systemie blokowym polegającym na realizacji programu przedmiotu w okresie krótszym niż semestr. Kadra międzynarodowa prowadzi zajęcia systemem blokowym (np. seminarium w języku angielskim do 2021/2022; Coding Club-Język R w statystyce; Medicinal Chemistry and Molecular Pharmacology) oraz pojedyncze wykłady i seminaria (w tym seminarium badawcze) uzupełniające stałą ofertę programową. Są one organizowane przez SD i inne szkoły doktorskie UŁ lub na wydziałach (lista do wglądu).

IPB uwzględnia umiędzynarodowienie poprzez: realizację zadań badawczych w międzynarodowych zespołach naukowych (139 artykułów doktorantów we współautorstwie międzynarodowym, doktoraty co-tutelle), mobilność naukową i staże zagraniczne, udział w międzynarodowych konferencjach, publikowanie wyników w obiegu międzynarodowym.

Zdobycie kontaktów i możliwości współpracy z naukowcami z zagranicy daje m.in. Seminarium badawcze i przedmioty w programie kształcenia w formule seminarium (ZOO Seminars, Innovations within reach...).

Doktoranci SD nie aplikowali o granty europejskie, ale byli uczestnikami projektów europejskich, np. COST Action OPERA (European Network for Innovative and Advanced Explicitly). Doktorant brał udział w dwóch międzynarodowych eksperymentach związanych z działaniem teleskopów MAGIC i LST-1.

Pomimo działań promocyjnych, w tym za pośrednictwem wyspecjalizowanej firmy zagranicznej Keystone (portal Educations.com), nie osiągnięto istotnego wzrostu aplikacji kandydatów z zagranicy, np. 2024/2025 – cudzoziemcy stanowili 24,5% kandydatów zarejestrowanych w IRK i 11% przyjętych do SD, a w 2025/26 odpowiednio 26% i 15,4%. Analiza efektów współpracy z firmą Keystone (2024-2026) do wglądu.

Jedna osoba z drugiego naboru przedłużała termin złożenia rozprawy o 6 miesięcy z powodu szczególnej sytuacji losowej (zgodnie z Regulaminem SD).

Wszyscy doktoranci-absolwenci SD, których postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostało zakończone, uzyskali stopień doktora.

Dwoje doktorantów po zakończeniu kształcenia nie złożyło wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (1 wcześniej uzyskał stopień doktora w innej dyscyplinie). Promotor i administracja SD mogą podejmować tylko nieformalne działania wspierające i motywujące doktoranta do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia (takie działania zostały podjęte), jednak nie mają wpływu na indywidualną decyzję doktoranta.

Podstawą systemu ankietowania są zarządzenia Rektora określające zakres tematyczny ankiet, wzory, sposób przeprowadzania i wykorzystanie wyników. Ankieta oceniająca funkcjonowanie szkoły doktorskiej (Zarządzenie nr 164 Rektora UŁ z 16.06.2021, modyfikacja wzoru ankiety - Zarządzenia nr 6 Rektora UŁ z 8.10.2024), obejmuje ocenę organizacji i efektywności kształcenia, jakość opieki naukowej, funkcjonowanie szkoły doktorskiej, sytuacja doktorantów-cudzoziemców (ankiety anonimowe, MS Forms). Wyniki są analizowane w sprawozdaniu Dyrektora SD i przez Komisję ds. Szkół Doktorskich (proces zarządzania jakością). Ankieta oceny pracy osób prowadzących zajęcia dydaktyczne (USOS, Zarządzeniem nr 157 Rektora UŁ z dnia 2.06.2021) umożliwia doktorantom ocenę

jakości zajęć, adekwatności metod pracy do formy zajęć i omawianych treści, zgodności z sylabusem. Wyniki są analizowane przez Radę Szkoły i wykorzystywane przy ustalaniu składu kadry (monitorowanie poziomu kształcenia).

Elementem systemu zapewniania jakości kształcenia jest ankieta MS Forms przeprowadzana wśród koordynatorów przedmiotów (Zarządzenie nr 96 Rektora UŁ z 13.06.2024), która umożliwia powiązanie efektów uczenia się z rezultatami tego procesu dydaktycznego z perspektywy osób bezpośrednio odpowiedzialnych za realizację przedmiotów i sformułowanie rekomendacji działań naprawczych i doskonalących w kolejnych edycjach przedmiotu. Ankietowe monitorowanie procesu oceny śródkresowej - zbierane są opinie członków komisji ewaluacyjnych dotyczące sposobu przeprowadzenia oceny, adekwatności oraz jasności stosowanych kryteriów oceny.

Poza zmianami systemowymi w programie kształcenia (21/22 i 24/25) wprowadzano modyfikacje w odpowiedzi na sygnały ze środowiska doktorantów, tj. wyniki ankiet dotyczących programu kształcenia, uwagi/postulaty zgłaszane przez doktorantów dyrektorowi SD, propozycje Rady Samorządu SD.

Uchybienia organizacyjne w realizacji przedmiotu lub sugestie dotyczące treści kształcenia wskazane w ankietach - działania podjęte w następnym roku akademickim: modyfikacja treści kształcenia, zmiana obsady zajęć, usunięto z oferty 1 przedmiot. Włączenie do oferty przedmiotów obieralnych nowych przedmiotów w formie praktycznych warsztatów (np. Walidacja metod chromatograficznych) i zorganizowanie przez SD warsztatów "Basic principles of machine learning and artificial intelligence" (14 godz, rok akad. 23/24) zgodnie z postulatem doktorantów.

ZAŁĄCZNIKI DO UZUPEŁNIEŃ

Nie podano uzupełnień w formie załączników.