

**Uchwała nr 273 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego
podjęta na 17. roboczym posiedzeniu w kadencji 2024-2028
w dniu 21 kwietnia 2026 r.**

**w sprawie: zmiany uchwały nr 436 Senatu UŁ z 27 maja 2019 r. w sprawie
uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ (ze zm.)**

Na podstawie: art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 11 Statutu UŁ przyjętego uchwałą nr 440 Senatu UŁ z dnia 27 maja 2019 r. (ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Senat UŁ uchwała następujące zmiany w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ, stanowiącym załącznik do uchwały nr 436 Senatu UŁ z dnia 27 maja 2019 r. (ze zm.):

1) w § 1 dodaje się pkt 13 w brzmieniu:

„ 13) AOD – Arkusz Osiągnięć Doktoranta.”;

2) w § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ na zasadach określonych w Statucie UŁ. Pod nieobecność Dyrektora może zastąpić go członek Rady Szkoły, wskazany przez Rektora UŁ albo Pełnomocnik Rektora ds. szkół doktorskich.”;

3) w § 2 w ust. 5 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów.”;

4) w § 2 w ust. 9 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Rada Szkoły może wydawać uchwały dotyczące funkcjonowania i bieżących spraw Szkoły niezastrzeżonych na mocy odrębnych przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub prawa wewnętrznego uczelni dla organów UŁ lub innych organów Szkoły.”;

5) w § 4 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Doktorant, który uzyskał przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, składa sprawozdanie z wykonania zadań zrealizowanych w okresie przedłużenia tylko w przypadku złożenia kolejnego wniosku o przedłużenie, o którym mowa w § 6 ust. 15 Regulaminu.”;

- 6) w § 5 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia. Wymogi dotyczące formy i zakresu uzasadnienia mogą być określone przez Radę Szkoły i przyjęte na mocy uchwały.”;
- 7) w § 5 w ust. 9 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB;”;
- 8) w § 5 w ust. 9 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) ocena aktywności doktoranta, w szczególności w zakresie pracy naukowej, badawczej, dydaktycznej, dokonywana w AOD, o którym mowa w § 7 ust.1 pkt 1 Regulaminu;
- 9) w § 5 w ust. 10 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) opiniowanie IPB oraz sprawozdania z realizacji IPB, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu;”;
- 10) w § 5 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:
„10a. Udział promotora pomocniczego w realizacji rozprawy doktorskiej ma charakter systematyczny i merytoryczny.”;
- 11) w § 5 ust. 13 otrzymuje brzmienie:
„13. W przypadkach określonych w § 5 ust. 11,12 i 12a Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora, z zastrzeżeniem, że do czasu wyznaczenia nowego promotora, osoba dotychczas pełniąca funkcję promotora nadal sprawuje opiekę naukową nad doktorantem. Zmiana albo odwołanie promotora nie skutkuje odwołaniem promotora pomocniczego, jeżeli został on wcześniej wyznaczony.”;
- 12) w § 6 w ust. 5 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) w przypadku zajęć prowadzonych przez doktoranta w języku angielskim albo w weekendy, przy obliczaniu godzin praktyk stosuje się przelicznik 1,5.”;
- 13) w § 6 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnego rozstrzygnięcia Dyrektora służy odwołanie do Rektora

UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.”;

14) w § 6 ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Od rozstrzygnięcia o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.”;

15) w § 6 ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, tj. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (takich jak: kwerendy, wyjazdy naukowe, badania terenowe, udział w konferencjach i planowane publikacje) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;”;

16) w § 6 w ust. 9 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) efekty uczenia się, które zostaną osiągnięte w procesie realizacji IPB.”;

17) w § 6 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora nie później niż 21 dni przed terminem złożenia rozprawy zadeklarowanym w IPB. Rozstrzygnięcie w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest wydawane dopiero po złożeniu dokumentacji, o której mowa w § 7 Regulaminu, na podstawie której doktorant rozlicza IV rok kształcenia. W przypadku zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy na okres krótszy niż 2 lata, doktorant może złożyć kolejny wniosek nie później niż 14 dni przed upływem terminu określonego w rozstrzygnięciu ze zgodą na przedłużenie terminu złożenia rozprawy. W takim przypadku do wniosku o kolejne przedłużenie należy dołączyć sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z aktualizacji IPB związanych z wcześniej udzielonym przedłużeniem. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.”;

18) w § 6 ust. 22 otrzymuje brzmienie:

„22. Na wniosek doktoranta Dyrektor może wyrazić zgodę na przerwę w kształceniu, nie wcześniej niż po złożeniu przez doktoranta IPB. Czas trwania przerwy w kształceniu określa Dyrektor, z zastrzeżeniem, że łączny czas wszystkich przerw nie może być dłuższy niż 1 rok.”;

19) w § 6 ust. 28 otrzymuje brzmienie:

„28. Po zakończeniu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 6 ust. 20 Regulaminu lub przerwy w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu, doktorant ma obowiązek w ciągu 14 dni złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia. W przypadku podjęcia kształcenia po zakończeniu

przerwy w kształceniu do oświadczenia należy dołączyć zaktualizowane IPB, w przypadku zawieszenia kształcenia – zaktualizowane IPB albo opcjonalnie zmodyfikowane IPB. Niezłożenie oświadczenia w ww. terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole, co skutkuje wydaniem decyzji na podstawie § 12 ust. 1 pkt 3 Regulaminu.”;

20) w § 7 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) AOD z opinią promotora lub promotorów;”;

21) w § 7 w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) w przypadku osiągnięć, które zostały wykazane w AOD lub sprawozdaniu, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3, ale nie mogły być wpisane do systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni - dokumenty poświadczające wskazane osiągnięcia.”;

22) w § 7 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. W celu udokumentowania pracy naukowej, badawczej oraz aktywności zawodowej, wykazanej w AOD i sprawozdaniu, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 doktorant przedstawia wydruki z systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni, poświadczające osiągnięcia doktoranta, zweryfikowane przez wyznaczone do tego osoby.”;

23) w § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. AOD obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta. Ostatecznego uznania osiągnięć dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.”;

24) w § 7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora oraz wzór AOD określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.”;

25) w § 7 w ust. 6 uchyla się pkt 10;

26) w § 7 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej lub elektronicznej. W przypadku sporządzenia decyzji lub rozstrzygnięcia w postaci elektronicznej, wydruk decyzji lub rozstrzygnięcia wraz z potwierdzeniem złożenia podpisu przez osobę uprawnioną do jej wydania, załączany jest doteczki osobowej doktoranta, z zastrzeżeniem ust. 9.”;

27) w § 8 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z AOD wraz z dokumentacją, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 8-9 oraz § 7 ust.1a Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródkresową.”;

28) w § 8 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Doktorant od momentu ujawnienia negatywnego wyniku oceny śródkresowej (wraz z uzasadnieniem) w ciągu 5 dni może złożyć do Dyrektora zastrzeżenia do ww. wyniku. Zastrzeżenia

wymagają uzasadnienia oraz wskazania przez doktoranta niezgodności oceny dokonanej przez komisję ze stanem faktycznym. W takim przypadku Dyrektor niezwłocznie zwołuje komisję ewaluacyjną i zarządza ponowne przeprowadzenie oceny. Komisja podejmuje decyzję w ciągu 14 dni od daty wpłynięcia informacji od Dyrektora. Wynik ponownej oceny śródkresowej jest ostateczny.”;

29) w § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom ukończoną rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem we właściwym języku albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych – opisem, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych, podpisanymi kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo przez profil zaufany. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.”;

30) w § 9 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Doktorant ma prawo złożenia wniosku do Dyrektora o objęcie rozprawy klauzulą poufności. Wniosek musi być uzasadniony oraz zaopiniowany przez promotora, a w uzasadnionych przypadkach, także przez osoby reprezentujące podmiot/przedsiębiorstwo wnoszące o nadanie klauzuli poufności rozprawie. Każda z osób biorących udział w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej i mająca dostęp do informacji poufnych, w tym pracownicy administracyjni oraz Dyrektor, zobowiązana jest podpisać oświadczenie o zachowaniu poufności. Zasady postępowania z rozprawą objętą klauzulą poufności oraz wzór oświadczenia o zachowaniu poufności określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.”;

31) w § 10 w ust. 1 dodaje się pkt 25 w brzmieniu:

„25) ubiegania się o zapomogę - jednorazowe świadczenie pieniężne o charakterze incydentalnym, przyznawane w przypadku przejściowego znalezienia się doktoranta w trudnej sytuacji życiowej.”;

32) w § 11 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) promowania uczelni oraz szkoły doktorskiej na forum krajowym i międzynarodowym;”;

33) w § 11 pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) zaliczenia szkolenia z zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, oraz szkolenia z prawa autorskiego, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia; na początku danego roku kształcenia Dyrektor może określić listę innych szkoleń obowiązkowych do zrealizowania w danym roku;”;

34) w § 11 pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) w przypadku, kiedy doktorant nie ma miejsca zamieszkania lub pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie

członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – niezwłocznego wskazania, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adresu do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje są pozostawiane w aktach doktoranta z skutkiem doręczenia, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego (e-doręczenia).”;

35) w § 12 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się na piśmie opatrzonym własnoręcznym podpisem za pośrednictwem operatora pocztowego lub osobiście w siedzibie Szkoły albo w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym na adres do doręczeń elektronicznych UŁ (e-doręczenia).”;

37) w § 13 uchyla się ust. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14;

36) w § 13 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2026 r.

Przewodniczący Senatu UŁ

Rektor Uniwersytetu Łódzkiego

Prof. dr hab. Rafał Matera