

Łódź, dnia 30.06.2025r.

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

*Wydział Zarządzania UŁ
ul. J. Matejki 22/26
90-237 Łódź*

Pani
Grażyna Kędzia

Znak sprawy 898100000.531.1.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2024, poz. 572, dalej: k.p.a.) w zw. z art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 3, art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1571 ze zm., dalej: p.s.w.n.) oraz § 34 Statutu Uniwersytetu Łódzkiego przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 440 z dnia 27 maja 2019 r. ze zm. (dalej: Statut

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

**odmawia Pani Grażynie Kędzi nadania stopnia doktora habilitowanego
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

UZASADNIENIE

W dniu 19.09.2024 r. z Rady Doskonałości Naukowej wpłynęło pismo informujące o wszczęciu - w dniu 22.08.2024 r. - postępowania habilitacyjnego dr Grażyny Kędzi. W piśmie z dnia 24.09.2024 r. do RDN, Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych

w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości poinformowała, że wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Grażyny Kędzi.

W dniu 20.11.2024 r. do Komisji UŁ wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyznaczenia przez nią częściowego składu Komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Wojciech Dyduch - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (przewodniczący), prof. dr hab. Jarosław Witkowski - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, (recenzent), prof. dr hab. Jacek Szoltysek - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (recenzent), prof. dr hab. Artur Świerczek - Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (recenzent). Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości - na posiedzeniu w dniu 16.12.2024 r. - uzupełniła skład Komisji habilitacyjnej i wydała postanowienie w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej dr Grażyny Kędzi w następującym składzie:

1. prof. dr hab. Wojciech Dyduch – przewodniczący (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
2. prof. dr hab. Jarosław Witkowski – recenzent (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu),
3. prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek - recenzent (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
4. prof. dr hab. Artur Świerczek – recenzent (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
5. prof. dr hab. Sabina Kauf - recenzent (Uniwersytet Opolski),
6. dr hab. Paweł Głodek, prof. UŁ - sekretarz komisji (Uniwersytet Łódzki),
7. dr hab. Justyna Dobroszek, prof. UŁ - członek komisji (Uniwersytet Łódzki).

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Grażynie Kędzi zostały przygotowane cztery recenzje Jej dorobku habilitacyjnego. Dwie z czterech recenzji były pozytywne (10.02.2025 r. prof. dr hab. Jarosław Witkowski, UEW; 18.02.2025r. prof. dr hab. Artur Świerczek, UEK), natomiast dwie recenzje były negatywne - ich autorzy nie poparli wniosku o nadanie dr Grażynie Kędzi stopnia doktora habilitowanego (26.02.2025 r. prof. dr hab. Sabina Kauf, UO; 02.03.2025 r. prof. dr hab. Jacek Szoltysek UEK).

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
- b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Jako swoje osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy Kandydatka wskazała jednotematyczny cykl publikacji pt. *„Włączanie dostawców w rozwój produktów jako szansa na budowanie odporności łańcuchów dostaw oraz zmniejszanie negatywnego wpływu łańcuchów dostaw na środowisko przyrodnicze”*.

Po wpłynięciu wszystkich recenzji, w dniu 12.05.2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej. Przewodniczący podkreślił, że w postępowaniu Pani G. Kędzi wpłynęły dwie negatywne recenzje dorobku habilitacyjnego, co zgodnie z *Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1571 ze zm.) oraz § 12 ust. 8 *Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Łódzkim (uchwała nr 660 Senatu UŁ z dnia 27.01.2020 r. ze zm.)* oznacza, że nie przeprowadza się kolokwium habilitacyjnego.

W trakcie posiedzenia poszczególni członkowie Komisji habilitacyjnej przedstawili swoją ocenę dorobku naukowego dr Grażyny Kędzi, a recenzenci zreferowali sporządzone recenzje, podtrzymując wyrażone w nich opinie.

Pierwszy z recenzentów - prof. dr hab. Jarosław Witkowski, stwierdził, iż z pełnym przekonaniem podtrzymuje swoją pozytywną opinię o całokształcie dokonań naukowych dr Grażyny Kędzi. Podkreślił, że zgłoszony cykl 8 powiązanych tematycznie publikacji odpowiada wymogom, które zostały określone w art. 219 ust. 1 pkt.2 *ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku*.

Kolejny z recenzentów - Profesor Jacek Szołtysek - podtrzymał swoją negatywną opinię zawartą w recenzji. Stwierdził, że dr Grażyna Kędzia nie wypełniła wymogów art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 *ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, wobec tego nie udzielił poparcia dla Jej wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Z uwagi na nieobecność recenzenta – prof. dr. hab. Artura Świerczka - kolejną ocenę przedstawił Przewodniczący Komisji habilitacyjnej – prof. dr hab. Wojciech Dyduch. Podkreślił, że w konkluzji recenzent uznał, iż osiągnięcia i aktywność naukowa dr Grażyny Kędzi wypełniają przesłanki do nadania Jej stopnia doktora habilitowanego.

Ostatni z recenzentów - prof. dr hab. Sabina Kauf - podkreśliła, że Jej recenzja była negatywna i oceniła wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny jako niewystarczający.

Dr hab. Justyna Dobroszek, prof. UŁ (członek Komisji habilitacyjnej), uznała, iż - w ocenie całościowej - dorobek naukowy Habilitantki, obejmujący liczne publikacje, zasługiwał na pozytywną ocenę. Podsumowała, że Habilitantka wniosła istotny wkład w rozwój nauk społecznych, w szczególności w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości.

Dr hab. Paweł Głodek, prof. UŁ (sekretarz Komisji habilitacyjnej), stwierdził, że śledząc obecną dyskusję i opierając się na własnych doświadczeniach, w tym też na recenzjach i publikacjach, byłby skłonny poprzeć wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Grażyny Kędzi, gdyby nie był zobowiązany do rygору wynikającego z zapisów *ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Jako ostatni swoją wypowiedź zaprezentował Przewodniczący Komisji habilitacyjnej – prof. dr hab. Wojciech Dyduch, który w konkluzji uznał wniosek za przedwczesny.

W związku z przedstawionymi opiniami członków Komisji habilitacyjnej, mając na uwadze art. 221 ust. 10 *ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, który mówi: „10. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne”, Komisja habilitacyjna podjęła - w dniu 12.05.2025 r. - uchwałę zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania dr Grażynie Kędzi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Spośród sześciu obecnych głosujących członków Komisji pięciu wyraziło poparcie dla negatywnej oceny. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego była jedna osoba.

Wynik głosowania w sprawie poparcia nadania stopnia doktora habilitowanego był następujący:

5 głosów – przeciw,

1 głos – za.

W dniu 23 czerwca 2025 r. sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Paweł Głodek, prof. UŁ, przekazał Przewodniczącej Komisji UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości powyższą uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Grażynie Kędzi.

Posiedzenie Komisji UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w przedmiotowej sprawie odbyło się w dniu 30 czerwca 2025 r. Zaproszono na nie członków Komisji habilitacyjnej. Wszystkim członkom Komisji UŁ z zaproszeniem na posiedzenie przesłano uchwałę oraz protokół Komisji habilitacyjnej z dnia 12 maja 2025 r. wraz z recenzjami dorobku habilitacyjnego dr Grażyny Kędzi.

Uwzględniając treść art. 221 ust. 12 zd. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, zgodnie z którym podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10 jest negatywna. Komisja UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości była zobligowana do podjęcia decyzji odmawiającej nadania ww. stopnia doktora habilitowanego. Decyzję tę podjęto w głosowaniu tajnym, następującym stosunkiem głosów:

- Uprawnionych do głosowania - 49
- Obecnych w trakcie głosowania - 34
- Oddano głosów ważnych - 34
- Oddano głosów: „za” - 28
- Oddano głosów: „przeciw” - 1
- Oddano głosów: „wstrzymujących” – 5

W świetle powyższego postanowiono jak w sentencji decyzji.

Przewodnicząca Komisji Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

prof. dr hab. Ewa Walińska

Pouczenie:

Od decyzji stronie przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Odwołanie wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.