

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 16 września 2025 roku**  
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo  
wszczętym na wniosek dr. Witolda Sobczaka

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana postanowieniem Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do Spraw Stopni Naukowych w Dyscyplinie Językoznawstwo z dnia 25 kwietnia 2025 r., znak sprawy: PH/1/J/2024/2025, działając na podstawie art. 221 ust.10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późniejszymi zm.) oraz § 34 Statutu Uniwersytetu Łódzkiego z dn. 27 maja 2019 ze zm., a także § 12 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Łódzkim, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa i osiągnięcia naukowe Habilitanta stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej językoznawstwo i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Witoldowi Sobczakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 1–3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

Uchwała Komisji powołanej do zaopiniowania wniosku dr. Witolda Sobczaka o nadanie stopnia doktora habilitowanego została podjęta w trybie jawnym podczas posiedzenia zdalnego, w formie rejestrowanej wideokonferencji, z przekazem odbioru i dźwięku w czasie rzeczywistym, z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams, które odbyło się 16 września 2025 roku na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Łódzkiego. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji zapoznali się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i popularyzatorskim Habilitanta. W posiedzeniu wzięło udział siedmioro członków Komisji. Po przeprowadzeniu kolokwium, a także po uwzględnieniu wniosków i ocen zawartych w recenzjach, **Komisja postanowiła rekomendować Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw Stopni Naukowych w Dyscyplinie Językoznawstwo wniosek dr. Witolda Sobczaka o nadanie stopnia doktora habilitowanego.** Głosowanie w tej sprawie było jednomyślne: 7 osób opowiedziało się za poparciem wniosku, nikt nie

**był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosu.**

Komisja uznała, że dr Witold Sobczak spełnia wszystkie wymogi awansowe zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).

### **1. Sylwetka i przebieg kariery naukowej Habilitanta**

Witold Sobczak ukończył studia na kierunkach archeologia oraz filologia hiszpańska z amerykańską filologiczną na Uniwersytecie Łódzkim, gdzie uzyskał dwukrotnie tytuł zawodowy magistra w 2011 oraz w 2013 r. W 2019 roku uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo na Uniwersytecie Łódzkim na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Las formas verbales de posterioridad en el español peninsular y en su variedad mexicana”, napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Wacława Nowikowa. W 2016 roku został zatrudniony na stanowisku asystenta w Katedrze Filologii Hiszpańskiej UŁ, obecnie jest adiunktem w tej samej jednostce. Ponadto w latach 2019-2021 dr Sobczak był lektorem języka hiszpańskiego w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, w latach 2018-2021 był związany z Katedrą Filologii Hiszpańskiej Wszechnicy Polskiej w Warszawie, a w latach 2013-2016 pracował jako lektor języka hiszpańskiego w Wyższym Seminarium Duchownym Ojców Franciszkanów w Łodzi.

Habilitant jest autorem dwóch monografii, 13 artykułów zamieszczonych w czasopiśmie naukowych (w tym 1 w druku) i 12 w monografiach wieloautorских oraz współredaktorem jednej pracy zbiorowej. Jest członkiem rady redakcyjnej serii wydawniczej „Manufactura Hispanica Lodziense” oraz Polskiego Stowarzyszenia Hispanistów. Wygłosił referaty na 22 konferencjach naukowych. Jego badania naukowe dotyczą zagadnień z zakresu językoznawstwa historyczno-porównawczego, językoznawstwa korpusowego oraz problematyki związanej z językiem hiszpańskim w Ameryce. Jako najważniejsze osiągnięcie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Habilitant wskazał monografię „La evolución de los tiempos compuestos del modo subjuntivo en el español de América entre los años 1701 y 2023”, opublikowaną w 2024 roku w Wydawnictwie Uniwersytetu Łódzkiego.

### **2. Ocena głównego osiągnięcia naukowego**

Wszyscy członkowie Komisji wysoko ocenili monografię „La evolución de los tiempos compuestos del modo subjuntivo en el español de América entre los años 1701 y 2023”. Dr hab. Janusz Bień, prof. KUL podkreślił, iż monografia „cehuje się wysoką jakością przeprowadzonych badań, zarówno na planie obranej i zastosowanej metodologii jak i na

planie merytorycznym, dlatego też zasługuje na bardzo pozytywną ocenę”. Według Profesora można stwierdzić: „iż na planie kwantytatywno-korpusowym mamy tutaj do czynienia ze studium kompletnym, również dlatego, iż mimo jego kwantytatywnego charakteru, Autor nie ogranicza się do zwykłego przytaczania danych liczbowych i procentowych, ale dostarcza wiele rzeczowych komentarzy na temat ewolucji badanych form złożonych *subjuntivo*, jej przyczynach oraz jej autonomicznym charakterze. Cenne są również porównania i odniesienia do paralelnych procesów (o wiele szybszej ewolucji form złożonych *subjuntivo*) na Półwyspie Iberyjskim”. W opinii prof. dr hab. Jadwigi Linde-Usiekniewicz, która zaznaczyła, iż sformułowane przez nią w recenzji uwagi krytyczne dotyczą głównie kwestii kompozycyjnych i redakcyjnych i nie mają wpływu na ocenę merytoryczną zgłoszonego osiągnięcia, monografia „uzupełnia poważną lukę w stanie badań”, cechuje ją „wysoka jakość postawionych pytań badawczych i zastosowanej metodologii” oraz stanowi ona „znaczące osiągnięcie w rozwój dyscypliny językoznawstwo w zakresie historii języka hiszpańskiego”. Profesor Linde-Usiekniewicz stwierdziła, iż podjęte przez Habilitanta decyzje metodologiczne „są ze wszech miar właściwe i pozwoliły [mu] na dokonanie wnikliwych obserwacji, dotąd nieobecnych w literaturze przedmiotu oraz rzetelną konfrontację ze stanem badań”, a także niezwykle wartościowe uwzględnienie „w analizie czynnik[ów] geograficzn[y]ch i socjolingwistyczno-stylistycznych.” Zdaniem dr. hab. Piotra Sorbeta monografia habilitanta stanowi „cenny wkład w badania nie tylko czasów złożonych hiszpańskiego trybu *subjuntivo*, ale całego systemu werbalnego hiszpańszczyzny w ujęciu synchroniczno-diachronicznym” i jest dowodem na jego dojrzałość badawczą. Dr hab. Sorbet docenił wykorzystanie przez habilitanta źródeł i korpusów i zauważył, iż dr Sobczak dołożył „wszelkich starań, aby obejmowały one wszystkie odmiany języka hiszpańskiego w Ameryce (od Argentyny po Meksyk)”. Zaznaczył, iż „w całej monografii widać jak Pan dr Witold Sobczak umiejętnie korzysta z ww. literatury przedmiotu jak i elektronicznych korpusów języka hiszpańskiego”. Prof. dr hab. Andrzej Zieliński zauważył, że „o ile sama analiza ilościowa jest celująca”, to po lekturze monografii może pozostać pewien niedosyt, jeśli chodzi o analizę jakościową, natomiast, pomimo wymienionego zastrzeżenia, praca stanowi nie tylko „cenny wkład w badania dotyczące złożonych czasów przeszłych trybu łączącego w dawnej i współczesnej hiszpańszczyźnie w Ameryce Łacińskiej, ale również potwierdza dojrzałość badawczą Autora”.

### 3. Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego i aktywności naukowej

Komisja wysoko oceniła także pozostałe prace Habilitanta i jego aktywność naukową. Dr hab. Janusz Bień, prof. KUL stanowczo pokreślił, iż dr Sobczak jest „językoznawcą dojrzałym, jego warsztat jest rozwinięty metodologicznie i koncepcyjnie”, a „niewiele ponad 5 lat po uzyskaniu stopnia doktora, posiada on już pokaźny dorobek”. Prof. dr hab. Jadwiga Linde-Usiekniewicz zauważyła, iż publikacje dr. Sobczaka, które ukazały się po jego doktoracie, są „bardzo trafnymi wstępnymi i częściowym rozpoznaniem problematyki” i doceniła rzetelny „sposób, w jaki Habilitant uwzględnił ten dorobek w monografii”, wykorzystując wyłącznie opracowane przez siebie zestawienia. Dr hab. Piotr Sorbet zauważył, iż Habilitant „realizuje się naukowo na wszystkich możliwych płaszczyznach” i uznał jego osiągnięcia za „co najmniej satysfakcjonujące.” Prof. dr hab. Andrzej Zieliński zauważył, iż „o ile prawie wszystkie opublikowane prace dra Sobczaka mają wspólny mianownik w postaci szeroko rozumianej temporalności w różnych odmianach języka hiszpańskiego, o tyle można z łatwością podzielić je na dwa główne bloki tematyczne: prace przed doktoratem skupiały się na relacji następności, a te napisane po doktoracie skupiały się przede wszystkim na wyrażaniu uprzedniości hiszpańskiego trybu łączącego”. Profesor Zieliński podkreślił, iż „pomiędzy tymi dwoma etapami rozwoju naukowego widać również różnice w zastosowanej metodologii statystycznej, korpusowej oraz badawczej, którą Autor rozwijał nieustannie od uzyskania stopnia doktora i której *sui generis* kulminację stanowi publikacja monografii”.

### 4. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej

Członkowie Komisji pozytywnie ocenili również działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską Habilitanta. Dr hab. Janusz Bień, prof. KUL zauważył, iż „cennym punktem w dorobku Habilitanta jest jego działalność dydaktyczna organizacyjna i popularyzatorska. Bierze on aktywny udział zarówno w tworzeniu i promocji kierunków studiów jak i w przedsięwzięciach mających na celu popularyzację wiedzy z zakresu językoznawstwa hiszpańskiego w kraju i za granicą. Zaangażowanie Habilitanta w dydaktykę akademicką i prace administracyjne uwydatnili również dr hab. Piotr Sorbet oraz prof. dr hab. Andrzej Zieliński. Recenzenci uznali, że dorobek organizacyjny, dydaktyczny i badawczy dr. Sobczaka w zupełności spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Podobne zdanie wyrazili pozostali członkowie Komisji.

T. Tę

## Konkluzje

Komisja habilitacyjna stwierdziła rzetelność monografii przedstawionej jako główne osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym. Rozprawę uznano za dzieło oryginalne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny językoznawstwo. Doceniono także pozostały dorobek publikacyjny Habilitanta. Komisja uznała, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie dr. Sobczaka w pełni odpowiadają warunkom formalnym i merytorycznym, stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. W końcowej dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Komisji pozytywna ocena wniosku Habilitanta, wyrażona wcześniej w recenzjach oraz w pisemnej opinii prof. dr hab. Piotra Stalmaszczyka, który podkreślił, iż „wszystkie recenzje są pozytywne i podkreślają, że zgłoszone osiągnięcie habilitacyjne spełnia kryteria określone w art. 219 ustawy, a całokształt dorobku uzasadnia przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie językoznawstwo”, znalazła pełne potwierdzenie i uszczegółowienie. Zdaniem dr hab. Janusza Bienia, prof. KUL, który docenił wykład dr. Sobczaka i jego „rzeczowe odpowiedzi”, kolokwium potwierdziło dojrzałość naukową Habilitanta, a jego dorobek spełnia wszystkie stawiane wymogi. Profesor zgodził się, że w monografii głównej, ilość przeanalizowanego materiału jest całkowicie wystarczająca z naukowego punktu widzenia. Zarówno wypowiedź, jak i sposób prezentacji wykładu spotkały się z uznaniem prof. dr hab. Jadwigi Linde-Usiekniewicz, która podtrzymała konkluzję swojej recenzji, stwierdziła, iż „faktycznie nowatorskim rozwiązaniem była nie sama zastosowana metoda normalizacji, ale ocena tego, co jej podlega”. Dr hab. Piotr Sorbet stwierdził, iż to, co napisał w recenzji, zyskało potwierdzenie w trakcie wykładu i kolokwium. Zauważył, iż „dr Sobczak wykazuje znakomitą orientację, ale i swobodę w poruszaniu się w obrębie różnych zagadnień” i podtrzymał wniosek zawarty w recenzji. Podkreślił, że wykład był rzeczowy, interesujący, a odpowiedzi Habilitanta satysfakcjonujące. Prof. dr hab. Andrzej Zieliński również podtrzymał konkluzje wyrażone w recenzji, a wykład habilitanta spotkał się jego uznaniem. Profesor zwrócił uwagę na kolejny stopień dojrzałości dr. Sobczaka, który był widoczny podczas udzielania odpowiedzi na pytanie prof. Bienia i dostrzegł inne potencjały badawcze Habilitanta. Prof. dr hab. Piotr Stalmaszczyk zwrócił uwagę na to, iż wykład był klarowny i mimo dużej ilości zaprezentowanych danych – przejrzysty i zapraszający do dalszej dyskusji. Podkreślił, iż był również przewodniczącym komisji doktorskiej Habilitanta i może potwierdzić jego dojrzałość naukową i sięganie po nowe językoznawcze wyzwania. Dr hab. Agnieszka Woch, prof. UŁ uznała wykład Habilitanta za interesujący, a jego



dorobek i odpowiedzi za niebudzące żadnych wątpliwości i satysfakcjonujące.

Prof. dr hab. Teresa Tomasziewicz podkreśliła, że art. 219 ustawy wymaga od Habilitanta wykazania się istotną aktywnością naukową, realizowaną w więcej niż jednej uczelni i stwierdziła, iż kandydat legitymuje się takimi dokonaniem, gdyż prowadził badania na innych uczelniach, w szczególności zagranicznych.

Po przeprowadzeniu zarządzonego przez Przewodniczącą głosowania w trybie jawnym, zakończonym wynikiem: 7 głosów „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się”, Komisja habilitacyjna postanowiła skierować do Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw Stopni Naukowych w Dyscyplinie Językoznawstwo uchwałę popierającą wniosek dr. Witolda Sobczaka o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

W imieniu Komisji podpisały

Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Teresa Tomasziewicz (UAM)

*Teresa Tomasziewicz*

Sekretarz Komisji: dr hab. Agnieszka Woch, prof. ucz. (UŁ)

*Agnieszka Woch*