

UCHWAŁA
z dnia 24 czerwca 2025 roku

**komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania dr.
Jarosławowi Stasiakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego,
zawierająca opinię w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne**

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. prof. dr hab. Karol Weitz – Uniwersytet Warszawski - przewodniczący komisji,
2. dr hab. Joanna Bodio, prof. UMCS – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – recenzentka,
3. dr hab. Anna Kościółek, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski – recenzentka,
4. dr hab. Joanna Mucha, prof. UAM – Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu – recenzentka,
5. dr hab. Mariusz Fras, prof. UŚ – Uniwersytet Śląski – recenzent,
6. dr hab. Ireneusz Kunicki, prof. UŁ - członek komisji,
7. dr hab. Marcin Górski, prof. UŁ - sekretarz komisji

powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki prawne postanowieniem nr 1/ST/2025 z 24 stycznia 2025 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Jarosława Stasiaka z 30 października 2024 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024.1571 t.j.), po przedstawieniu recenzji przez dr hab. Joannę Bodio, prof. UMCS, dr hab. Annę Kościółek, prof. UR, dr hab. Joannę Muchę, prof. UAM oraz przez dr. hab. Mariusza Frasa, prof. UŚ, jak również po stwierdzeniu, że trzy spośród przedstawionych recenzji (tj. recenzje sporządzone przez dr hab. Joannę Bodio, prof. UMCS, dr hab. Annę Kościółek, prof. UR, dr hab. Joannę Muchę, prof. UAM) to recenzje negatywne, a także po przedstawieniu stanowisk przez pozostałych członków Komisji habilitacyjnej: prof. dr. hab. Karola Weitza, dr. hab. Ireneusza Kunickiego, prof. UŁ oraz przez dr. hab. Marcina Górskiego, prof. UŁ,

w głosowaniu jawnym (przy 5 głosach „za” oraz 2 głosach „przeciw”)

**wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr. Jarosławowi Stasiakowi stopnia
naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie
nauki prawne**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 221. ust. 10. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem, że opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne. W postępowaniu w sprawie nadania drowi Jarosławowi Stasiakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne sporządzone zostały cztery recenzje, z których jedna recenzja autorstwa dra hab. M. Frasa, prof. UŚ jest pozytywna, natomiast recenzje sporządzone przez dr hab. Joannę Bodio, prof. UMCS, dr hab. Annę Kościółek, prof. UR, dr hab. Joannę Muchę, prof. UAM, są negatywne.

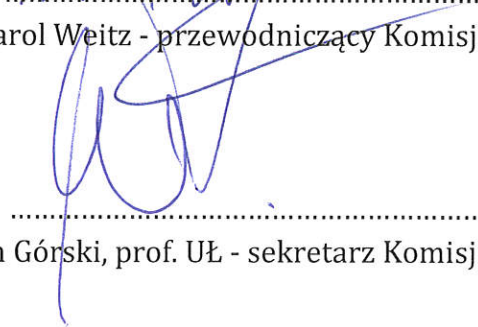
Zgodnie z art. 221 ust. 9c ustawy PSWIN w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne, nie przeprowadza się kolokwium habilitacyjnego.

Z treści przytoczonych przepisów ustawy wynika, że wobec złożenia trzech recenzji negatywnych, komisja habilitacyjna nie dokonuje kolegialnej oceny spełnienia wymagań ustawowych dla uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, będąc związaną konkluzjami tych recenzji. Ponadto, zgodnie z art. 221 ust. 10 PSWiN, opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

Członkowie komisji habilitacyjnej zostali zapoznani z treścią uchwały przed jej podpisaniem przez przewodniczącego oraz sekretarza.



.....
prof. dr hab. Karol Weitz - przewodniczący Komisji



.....
dr hab. Marcin Górski, prof. UŁ - sekretarz Komisji